

[Bausgaard.]

Det ærede medlem sagde, at man ikke kan acceptere, at der skal lægges en indkomstpolitisk linje, der først og fremmest vender sig imod lønmodtagerne. Heri er jeg enig med det ærede medlem. Der skal ikke føres en indkomstpolitik, som vender sig mod nogle grupper i befolkningen. Men jeg kan bare ikke forstå, at det ærede medlem kunne få det ud af det, som jeg sagde.

Nu har vi ikke i de forhandlinger haft noget ønske om at opstille nogen rækkefølge, i hvilken vi ville angribe indkomstproblemerne. Men vi har netop opstillet problemerne omkring hele indkomstudviklingen i sammenhæng, og hvis det ærede medlem havde interesseret sig for sammenhængen, ville han have bemærket, at der var et lige så fyldigt afsnit omkring hele pris- og avanceudviklingen og de problemer, den kan rejse, hvis heller ikke pris- og avanceudviklingen er i overensstemmelse med øjeblikkets økonomiske forudsætninger.

Det indtryk, der efterlader sig hos én, når det ærede medlem udtaler sig på den måde, er, at han ikke vil acceptere, at man i en indkomstpolitisk målsætning overhovedet beskæftiger sig med løndannelsen, men jeg er nødt til at sige, at hvis man ikke vil det, kan man overhovedet ikke føre indkomstpolitik. Vi er jo nu engang desværre nødt til — i denne forbindelse desværre — at anerkende, at lønmodtagerne er de fleste her i landet, og lønmodtagernes samlede indkomst er større end alle de andre gruppers tilsammen, så det er overhovedet ikke gør ligt at beskæftige sig med indkomstpolitikken uden at beskæftige sig også med lønmodtagernes problemer og med den påvirkning, indkomstdannelsen hos lønmodtagergrupperne øver i hele den økonomiske udvikling. Jeg beder derfor det ærede medlem og alle andre om at se dette i sammenhæng, og ikke mindst beder jeg det ærede medlem om ikke at glemme det, der blev sagt i afsnittet om loven om indseende med priser i de bemærkninger, jeg refererede.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde endvidere, at han gerne ville have klarhed over, om det radikale venstre kunne tænke sig at gå ind i en borgerlig blok. Nej, det kan det radikale venstre ikke tænke sig at gøre. Det radikale venstre er i det

hele taget modstander af blokdannelsen i dansk politik. Vi tror overhovedet ikke, at dansk folkestyre, dansk parlamentarisme, bliver funktionsdygtigt, hvis vi her i tinget deler os op i blokke. Derfor skal man ikke forsøge på, hverken fra den ene eller den anden side, at rangere det radikale venstre ind i nogen blok. Hele vor politiske idé om det parlamentariske systems funktion er netop at modvirke blokdannelse.

Det ærede medlem hr. Niels Westerby gjorde også nogle bemærkninger til min ordførertale. Jeg noterede med interesse, at det ærede medlem var enig med mig i, at der bestod et aktuelt problem omkring de såkaldte bylandmænds skatteforhold, og jeg er selvsagt glad for, at det ærede medlem er enig med mig herom. Jeg tror simpelt hen, at dette er én af de sten, der skal ryddes af vejen, hvis vi skal have mulighed for at få en realistisk åbning for den jordliberalisering, som det ærede medlem i øvrigt mente var nødvendig.

Det ærede medlem gjorde nogle udenrigspolitiske bemærkninger til mig og vendte sig, så vidt jeg opfattede det, delvis imod de betragtninger, jeg havde gjort gældende om behovet for en undersøgelse af hele NATO-problematikken i øjeblikket, og han vendte sig imod det, fordi han havde fået en fornemmelse af, at vi fra det radikale venstres side ønskede at undergrave NATO. Det har ikke været vor hensigt. Det, vi har sagt, og det, vi ønsker, er at få undersøgt hele udviklingen i NATO op til i dag og at få en virkelig drøftelse også herhjemme af hele det perspektiv, der tegner sig for NATO-politikken i lyset af den udvikling, der allerede har fundet sted, og også, og måske ikke mindst, i lyset af den udvikling, der tegner sig.

Det ærede medlem spurgte mig, om jeg havde bemærket, at der er blevet roligere forhold i Europa siden 1949. Ja, det har jeg, og det var just en af mine begrundelser for, at vi skulle beskæftige os med NATO-problematikken. For når der er blevet roligere forhold i Europa, er det klart, at der også er et grundlag for at tage hele Europas øjeblikkelige situation op til vurdering.

Men har det ærede medlem hr. Niels Westerby bemærket, hvor det er, uroen er i dag? Uroen er jo netop et andet sted end i Europa, og det er simpelt hen, fordi uroen