

[H. C. Toft.]

højere niveau, end kommunalbestyrelsen ellers ønskede. Derfor var vi tilfreds med, at man nu fjernede bundgrænsen.

En anden ting, vi var tilfreds med, var vedrørende amtsbeskatningen, hvor man imødekom de synspunkter, som venstre og det konservative folkeparti havde fremsat sidste folketingsår. Indtil nu har den del af amtsskatterne, der pålægges kommunerne, skullet fordeles på kommunerne med halvdelen efter grundværdierne og halvdelen efter indkomstmassen. Regeringsforslaget har imødekommet vore ønsker på dette område i alt fald i nogen måde, idet man i fremtiden kun påligner  $\frac{1}{5}$  på grundværdierne og de  $\frac{4}{5}$  på indkomstmassen. Men så har min taknemlighed over for regeringsforslaget også ende. Jeg ser, den højtæredede indenrigsminister nikker, og det forstår jeg.

På denne baggrund stillede venstre og det konservative folkeparti onsdag eftermiddag i sidste uge ændringsforslag, der efter samtaler mellem venstres udvalgsmedlemmer og det konservative folkepartis udvalgsmedlemmer var ganske enslydende. Disse forslag kunne regeringspartiet ikke acceptere. Jeg ved nu, at man fra venstres side — uden at orientere os — i omsudvalget har fremsat andre synspunkter vedrørende ejendomsbeskatningen i torsdags, og det er vel disse synspunkter, der har været med til at ændre regeringspartiets forslag.

Vi stiller i dag vore ændringsforslag, som vi var enige med venstre om i onsdags, vedrørende amtsbeskatningen og vedrørende grundbeskatningen til sognekommunerne. Vore forslag går ud på, at man maksimalt til amtskommunen må udskrive 14 promille. Vore forslag går for sognekommunen ud på, at man højst må anvende 20 promille. Men derudover går vore forslag ud på, at landbrugsjorden kun skal beskattes til sognekommunerne på den måde, at man beskatter de 10 pct. af landbrugsjorden efter den nye vurdering med højst 20 promille, mens vi for de resterende 90 pct. af grundværdien for en landbrugsejendom ønsker at fastlåse skatten i kroner og øre til, hvad der blev betalt sidste år, og dernæst ønsker vi en afvikling af denne skat på produktions-

midlet jorden, som vi fra det konservative folkepartis side har talt om i så mange år, i løbet af en 9-årig periode.

Disse tanker, som vi har givet udtryk for i vore ændringsforslag, og som jeg mener for første gang er fremlagt i folketinget i forslagsform, er tanker, som har tilslutning i vide kredse ude i landbruget, fordi alle landbrugere føler, det er urimeligt, at man på forskellig vis pålægger landbrugsjorden en forlodsafgift, således at produktionen bliver dyrere, således at landbrugets konkurrenceevne over for andre landes landmænd bliver ringere. Det kan ikke være rimeligt med en sådan produktionsafgift, en sådan forlodsafgift på den produktion, landbruget skal præstere, og som det skal tjene sine indtægter ved. Derfor har vi fremført disse synspunkter. Jeg ved godt, at landbrugets organisationer har ønsket en særskilt vurdering af selve gården, gårdspladsen, husene og haven, men det har jo ikke været muligt uden en særlig vurdering nu at komme med et forslag af denne art, og derfor har vi valgt denne form, hvorefter man i fremtiden beskatter 10 pct. af landbrugsjorden med samme sats, samme promille, som de øvrige ejendomme i kommunen.

For bykommunernes vedkommende går vort forslag ud på, at man højst må anvende 25 promille. I vort skattereforfforslag, som vi har fremlagt dels på vort landsrådsmøde, dels i omsudvalget, har vi fremsat ønske om i fremtiden at få en indkomstbeskatning til amtet. Hvis det var lykkedes, og hvis man kunne det på nuværende tidspunkt, så ville vort forslag ikke have gået ud på 20 promille til kommunen og 14 til amtet, så ville det være logisk, at man med én grundskat til sognekommunerne også som i bykommunerne højst måtte være gået til 25.

Vi har med disse ændringsforslag givet udtryk for, at vi ønsker at afvikle grundskatten på landbrugsjorden, at vi ønsker at holde udgiften til bolig, hvad enten det er i lejlighed eller det er i et parcelhus, nede på et rimeligt niveau. Vi ønsker ikke store skatter på lejligheder og parcelhuse, således som socialdemokratiet ønsker det, hvad de lovforslag, som regeringen havde fremsat, var udtryk for.

Nu har jeg som andre ordførere talt om promiller, men det, der har den store in-