

Finn Poulsen: Indtil vi gennemførte den midlertidige ændring af stempeloven sidste år — jeg var ikke med til at gennemføre den, men det høje ting gennemførte den — har vi jo haft en sats, der blev fastsat omkring 1929, så vidt jeg husker. I de forløbne år har staten fået en rigelig indkomststigning over stempelafgifterne. Når vi i den tid skrev skøder på landejendomme, så lå de f. eks. på et halvt hundredtusinde kroner, hvor de nu ligger på 250.000-300.000 kr. Det er den ene ting. Der er for mig at se ikke noget som helst rimeligt behov for, at staten tager yderligere indtægter ind på stempelafgiften. Det er jo heller ikke et spørgsmål om landbruget alene, det er lige så meget et spørgsmål om boligen. I dag koster et parcelhus ude i provinsen 110.000-120.000 kr. Herinde koster det mere. Der betaler man også en betydelig stempelafgift.

Så gennemfører man en midlertidig lov. Hvis man har arbejdet med disse sager i praksis, vil man forstå, hvad det vil sige, at man på dette punkt har en midlertidig lov. Det virker dog ganske tilfældigt og urimeligt, at de overdragelser, der nu engang skal finde sted i dette år f. eks. på grund af familieskifte, arveskifte, eller hvad det hedder, skal belægges med en ekstra afgift. Det forekommer mig højest ejendommeligt, når man laver et politisk forlig som det, man her har lavet, at den høje regering så ikke på dette punkt, hvor det finansielle dog ikke kan spille nogen afgørende rolle, og hvor man jo nu erkender at man vil se positivt på det om nogle måneder — der skal altså flere tilfældigheder ind i billedet i disse måneder — at man så ikke på et sådant punkt kan give en indrømmelse, således som der nu er fremsat ønske om det, mellem anden og tredje behandling.

Jeg agter at stemme imod stempelovsforslaget. Og må jeg benytte lejligheden til at sige, at jeg også agter at stemme imod de øvrige afgiftslovforslag. Jeg skal ikke gøre debatten om dette lang; jeg har ingen

tillid til, at der opnås noget, fordi man nu giver denne regering 440 mill. kr., et beløb, som den højtærede økonomiminister i går omtalte som ikke mange penge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændringer i lov om tobaksafgifter

vedtoges med 112 stemmer mod 45; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl og i lov om forskellige forbrugsafgifter

vedtoges med 112 stemmer mod 45; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift

vedtoges med 122 stemmer mod 35; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov angående pensionering af militæretaternes underklasser samt om invalideforsørgelse. (Ophævelse af den overordentlige invalidefond).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 8) findes i tidenden sp. 2773).

Der var ikke stillet ændringsforslag.