

[Aksel Larsen.]

hold til, hvad den burde have været, med særligt henblik på, at landbruget skal favoriseres gennem muligvis nedsatte ejendoms-skatter, og så kan det jo godt forbavse én, at man ikke har været logisk og sagt, at så må vi også favorisere landbrugerne, når det drejer sig om stempelafgiften. Sådan er det dog altså ikke gået. Vi stemmer som sagt for lovforslaget vedrørende stempelafgiften.

Jeg vil tillade mig samtidig at erindre om bilagene til tillægsbetænkningen fra udvalget. Det fremgår af bilag 1, at udvalgets flertal har tilsluttet sig en såkaldt køreplan for det fremtidige arbejde i meromsudvalget gående ud på, at man skal tilstræbe, at en almindelig vareafgift vedtages inden 1. juni 1966 til ikrafttræden 1. oktober 1966, og at merprovenuet ved denne reform skal danne basis for en reform af den direkte beskatning. Som det fremgår af bilag 2, er jeg ikke indforstået med denne aftale, og jeg finder det forkert, at man i udvalget beslutter, at en skattereform skal være afhængig af, om der indføres en almindelig vareafgift. Jeg kan ikke se, at en almindelig vareafgifts eventuelle merprovenu på nogen måde kan være afgørende for, om vi skal have en skattereform. Jeg går ud fra, at en bemærkning fra et udvalg ikke kan binde folketinget, og vi vil fortsat i folketinget arbejde for, at vi får en reform af indkomstbeskatningen under alle omstændigheder. Om der så skal komme en almindelig vareafgift, om den vil give merprovenu, og hvordan det skal anvendes til skateteleltelser, det må vi så se på.

**Rimstad:** Jeg skal på mit partis vegne gøre det helt klart, at vi, sådan som jeg sagde det ved anden behandling, vil stemme imod både afgiftsforslagene og forslaget om en forøgelse af stempelafgiften.

Jeg vil gerne komme med en enkelt bemærkning vedrørende det sidste lovforslag. Vort parti var det eneste, der sidste forår stemte imod forslaget om en forhøjelse af stempelafgifterne, og den begrundelse, vi dengang gav, og som jeg gentog ved dette lovforslags anden behandling, var, at vi anser det for at være en byrde, som man lægger på erhvervslivet, og vi anser det for at være en byrde, som man lægger på de

generationsskifter først og fremmest i landbruget, som er så vanskelige at gennemføre med den beskatning, vi nu engang har her i landet.

Vi vil derfor stemme imod samtlige foreliggende lovforslag.

**Niels Westerby:** Ved anden behandling stemte liberalt centrum imod nogle af de stillede ændringsforslag med den begrundelse, at disse ændringsforslag betød en forringelse af de afgiftsforslag, der var blevet fremsat. Samtidig meddelte jeg, at liberalt centrum ved tredje behandling ville stemme for afgiftslovforslagene.

Jeg vil gerne have lov til at præcisere et par ting i den forbindelse. Liberalt centrum er klar over, at disse afgiftsforslag ikke løser problemerne med prisstigninger, kreditrationering, den høje rente og de andre økonomiske problemer, vi bakser med. Men på den anden side er de et skridt i den rigtige retning. Kan man ikke få det helt rigtige, må man tage det, det er muligt at få gennemført her i det høje ting. Vi stemmer for lovforslagene som et lille skridt i den rigtige retning, men vi stemmer absolut ikke for dem ud fra den betragtning, at de giver en tilfredsstillende løsning af de økonomiske problemer.

Med hensyn til stempelafgiften vil jeg sige, at de af hr. Poul Møller og hr. Anders Andersen rejste spørgsmål jo kan behandles i næste samling; det drejer sig her kun om en forlængelse af stempeloven, og vi er absolut positivt indstillet på at se på de spørgsmål, som er blevet rejst.

**Poul Møller:** Det drejer sig ikke om en forlængelse af stempeloven, som hr. Niels Westerby siger. Det drejer sig om en forlængelse af den 1-årige forhøjelse af stempeltaksterne, som blev gennemført i fjor, og det gør en meget væsentlig forskel, for det var i fjor ikke meningen, at der skulle blive tale om en permanent forhøjelse af stempelafgifterne, som belaster handelen meget stærkt og ikke mindst belaster de nyetablerede.

Når vi undlod at stemme i fjor, så ved hr. Henry Christensen godt, at det skyldtes en opfordring fra partiet venstre, som vi bøjede os for. Hr. Henry Christensen vil sikkert medgive os, at det samme hensyn