

[Henry Christensen.]

foretage denne ændring nu, men vi vedstår naturligvis det indgåede forlig.

Dertil vil jeg gerne føje, at finansministeren har givet klar tilslutning til, at dette spørgsmål bliver taget op til efteråret i forbindelse med den revision af stempellov-givningen som helhed, der da skal finde sted. I øvrigt vil jeg gerne om stempel-lovforslaget sige, at dette er jo ingen ny lovgivning; det er en forlængelse af den lov, der blev gennemført forrige folketingsår, og da den dengang blev gennemført, indtog venstre og det konservative folkeparti det standpunkt at afholde sig fra at stemme.

Egon Jensen: For at der ikke skal være nogen tvivl, vil jeg gerne sige, at mit parti ikke ser negativt på de problemer, der er rejst. Der er jo bl. a. det spørgsmål, som både hr. Poul Møller og hr. Henry Christensen har nævnt, om lempelse ved nyetable-ring. I den forbindelse har vi selv rejst spørgsmålet om gruppelivsforsikringer, og jeg ved, at der foreligger en række andre problemer, som også skal løses. Det ville være urimeligt, om man nu skulle løse et enkelt problem og ikke tage de andre med, og derfor har vi affundet os med, at vi venter til stempelovens revision i næste folketingsår.

Jeg skal ganske kort anbefale at stemme for de lovforslag, der her foreligger.

Baunsgaard: Jeg kan om de to første afgiftsforslag, der er til tredje behandling, nøjes med at henvise til de betragtninger, jeg gjorde gældende ved anden behandling, og meddele, at den radikale gruppe vil stemme for og anbefaler tinget at stemme for disse afgiftsforslag.

Hvad specielt stempelafgiftsloven angår, vil jeg gøre et par bemærkninger, fordi det ærede medlem hr. Poul Møller nu har draget det spørgsmål frem. Helt så overfladisk, som det ærede medlem ville give det indtryk af at sagen var behandlet, blev den jo ikke behandlet. Der skete det, som alle måtte forvente ville ske: skulle man imødekomme de synspunkter, som det ærede medlem hr. Anders Andersen drog frem her, var der en lang række andre tilfælde, hvor man med en lige så god begrundelse kunne anmode om stempelafgiftsfritagelse, og det ville da simpelt hen nærme sig en virkelig

revision af stempelafgiftsloven med adskillelse imellem forskellige grupper, som hidtil har været ligeligt behandlet. Og da loven jo alligevel skal til revision til efteråret, blev beslutningen, at man ville vente med den endelige opgørelse til efteråret. Jeg tror, dette — alt taget i betragtning — er rigtigt uanset sympati eller ikke for de tanker, som det ærede medlem hr. Anders Andersen drog frem.

Og så må jeg i øvrigt sige, at man jo er nødt til at anerkende, at der i den konservative gruppe synes at være en stærk udvikling undervejs. Ved første behandling af disse forslag såvel som under finanslovforslagets behandling forstod jeg, at den konservative gruppe var af den opfattelse, at regeringen burde nøjes med det, den selv havde foreslået i finanslovforslaget og altså ikke opkræve ekstra afgifter. Nu er regeringen nået til, at det endda skulle være muligt for den at klare sig med 120 mill. kr. mindre. En udvikling er der altså, men ikke en udvikling i positiv retning.

Aksel Larsen: Tinget er jo ganske klar over, at jeg vil anbefale, at man stemmer imod de to afgiftslovforslag, forslaget om forhøjet tobaksbeskatning og forslaget om forhøjet øl- og spiritusbeskatning. Begrundelse er det ikke nødvendigt at fremkomme med her. Det forekommer mig, at den diskussion, vi havde om problemerne ved anden behandling, mere end beviser, at vort standpunkt er sagligt og rigtigt.

Hvad angår stempelafgiftlovforslaget, vil vi stemme for det, eller rettere, jeg vil anbefale, at man stemmer for det. Det er en forlængelse af en stempelafgift, der har været gældende i det år, vi befinder os i, og jeg finder det ikke urimeligt, at man forlænger denne forhøjede stempelafgift.

Jeg må dog måske sige i anledning af diskussionen om det problem, der er rejst her i tinget af hr. Anders Andersen, at man kunne jo sådan set nok blive lidt forbavset over, at der ikke ved afslutningen af forliget er blevet taget hensyn til venstres ønske om, at der blev givet særlig favorable vilkår for visse landbrugere. Det forlig, der er sluttet, og i medfør af hvilket disse afgiftslove gennemføres, er jo ikke i så høj grad et forlig om afgifterne, som det er et forlig om en mindsket ejendomsbeskatning i for-