

54. møde.

Onsdag den 26. januar kl. 10.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at mødet vil blive afbrudt kl. 11³⁰ og et nyt møde ansat til kl. 13 med spørgsmål til ministrene som første punkt på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om garantier eller lån til bygning af mindre fragtskibe har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eks-emplarer vil blive omdelt.

De tre første sager på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om tobaksafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 83) findes i tidenden sp. 2882, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om afgift af spiritus, vin og øl og i lov om forskellige forbrugsafgifter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 84) findes i tidenden sp. 2882, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 78) findes i tidenden sp. 2882, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 153).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Poul Møller: Da det er blevet misforstået forskellige steder og der har stået i nogle aviser, at vi ville undlade at stemme om afgiftslovforslagene, fordi vi undlod at stemme om ændringsforslagene, vil jeg gerne sige, at den konservative folketingsgruppe agter at stemme imod afgiftslovene, som jeg også sagde det i forgårs.

Specielt vedrørende stempelafgiftsloven vil jeg gerne sige, at jeg havde helst set, om man fra flertalspartierne side havde udskudt behandlingen af denne lov, indtil vi havde nærmet os dens ikrafttrædelsesdato, der er den 1. april, således at der havde været den fornødne tid for udvalget til mellem anden og tredje behandling at gennemgå de ændringer, som bl. a. hr. Anders Andersen stillede forslag om her ved anden behandling, og som vi har fået henvendelse om fra De samvirkende danske Landboforeninger. Der var imidlertid ikke, da jeg rejste dette spørgsmål i udvalget, tilslutning fra flertallet til at foretage denne udskydelse. Stempelafgiftsloven vil jo ikke indbringe finansministeren nogen penge før end efter 1. april, og derfor tror jeg, man uden skade kunne have foretaget denne udskydelse, således at de synspunkter, der fremkom under anden behandling ikke mindst fra det danske landbrugs side, kunne være blevet behandlet i stempelafgiftsudvalget i løbet af de 2 måneder; det kunne altså ikke ske, fordi forslaget er gået ind i den forligspulje, som her foreligger, og som skal gennemføres i dag. Jeg vil altså gentage, at mit parti stemmer imod alle 3 lovforslag.

Henry Christensen: Der er naturligvis ikke grund for nogen af os til at genoptage den debat, vi førte ved anden behandling. Jeg skal bare gøre en enkelt bemærkning vedrørende stempelafgiftslovforslaget.

Jeg har tidligere tilkendegivet, at også mit parti har det ønske, at vi kan nå frem til sådanne ændringer i stempeloven, at vi kan få gennemført en fritagelse for ny-etablerede og andre af de specielle grupper, som vi ved forhøjelsen er en særlig belastning for. Vi ville gerne have været med til at