

Poul Møller: Jeg forstår, at hr. Henry Christensen har været glad for, at en venstremand har kunnet styre en socialdemokratisk minister helt ind til Assistenshuset, og det må vi jo alle sammen notere som en stor sejr for venstre.

Jeg vil først gøre nogle bemærkninger om de ændringsforslag, finansministeren har stillet. Således som ændringsforslaget til lovforslaget om tobaksafgifter er affattet, er min gruppe nødt til at stemme imod det, idet det er en helt ny affattelse af lovforslagets paragraffer, og den indeholder de forhøjelser, som vi ikke kan gå med til. Ændringsforslagene til lovforslaget vedrørende spiritusafgifter m. v. vil vi undlade at stemme om, når de kommer til afstemning, idet de, så vidt jeg kan se, alle sammen betyder lemper af det lovforslag, som blev fremsat i begyndelsen af december.

Nu ved jeg godt, der har været meget hastværk til sidst, selv om denne sag har været drøftet siden begyndelsen af december, og derfor skal jeg ikke gøre mange bemærkninger om, at gennemlæsningen af betænkningen ikke er særlig udbyttegivende. Jeg vil dog mene, det havde været rigtigst, om de 3 forligspartier havde besluttet sig til i betænkningen at offentliggøre den aftale, de har sluttet, og som vedrører en række punkter. Nu kan man ikke i de officielle papirer noget sted se, hvad denne aftale går ud på. Vi må håbe, at vi kan huske aviserne 20-30 år frem i tiden og huske, hvilken dato det var. Jeg tror, det er rigtigst, at en sådan aftale kommer ind i betænkningen inden tredje behandling, og det skal jeg henstille til de 3 partier at de søger for. Hvis jeg må blande mit eget partis aftale med de 3 partier om skattereforens køreplan med ind i det, så tror jeg, det var rigtigst, om den aftale, vi har indgået de 4 partier imellem om en køreplan for en skattereform — det er jo unægtelig ikke det samme som en aftale om en skattereform — kom med ind i betænkningen, således som det var tilfældet ved det lille boligforlig i fjor, så man ved i hvert fald senere, hvad det er, vi har aftalt.

Der er imidlertid også andre ting, der kræver en vis opklaring, kan man vel sige, efter det, der har fundet sted, og når vi ikke kan få den andre steder, må vi jo bede den

høje regering om at hjælpe os med denne opklaring.

Hvad er der egentlig aftalt? Er det kun det, der står i den protokol, der blev omdelt til udvalgets medlemmer, der er aftalt? Så vidt jeg forstod den højtærede statsministers tale i lørdags et eller andet sted ude i landet, ligger der også andre ting i disse aftaler, som ikke fremgår af protokollen. Må jeg bede den højtærede statsminister om her at oplyse, om protokollen er udtømmende, eller om der er andre aftaler som f. eks. dem, han omtalte, eventuelt flere andre.

Må jeg dernæst spørge om det, der ligger inden for protokollen. Der står nævnt, at 125 mill. kr. skal skaffes ved besparelser. Det vil sikkert være rart for det høje folketing at vide, hvad det er for besparelser, man her er enedes om. Det interesserer os i høj grad, fordi vi har fremlagt forslag i udvalget til omkring 100 mill. kr., og hvis det er de samme besparelser, vil vi jo kunne glæde os, men hvis det er på områder, hvor det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen og jeg ikke ønsker besparelser, kan vi to jo kun ærgre os i fællesskab.

Jeg synes i hvert fald, man skylder folketinget besked om, hvad det er for noget, der skal nedskæres eller bespares, om det er anlægsudgifter, eller om det er driftsudgifter.

Må jeg dernæst spørge, om det, hvis man ikke har aftaler om konkrete besparelser, er overladt til regeringen ensidigt at komme til tallet 125 mill. kr., eller om det er således, at de to øvrige forligspartier har indflydelse på, hvilke besparelser regeringen vil gennemføre inden for rammen på 125 mill. kr.

Nu forstod jeg på hr. Henry Christensen på samme måde, som jeg forstod det på hans artikel i Aktuel i morges, at det, der efter hans opfattelse er tale om, men som ikke fremgår af protokollen, er, at der er skabt et udgiftsloft for det kommende finansår. Hvis der er skabt et udgiftsloft, altså på samme måde, som man havde det ved omsforliget i 1962, var det meget rart at høre, hvordan man egentlig havde tænkt sig at få garanteret, at dette udgiftsloft overholdes. Vi har jo nogle bitre erfaringer fra sidst, da 4 partier enedes om