

[Ejner Kristensen.]

under sit arbejde bl. a. aflagt besøg på skovskolen i Nødebo, og jeg synes, at man ved denne lejlighed fik et godt indtryk af den både teoretiske og praktiske undervisning, som danner grundlaget for skovteknikereksamen, en uddannelse af et omfang, der ikke blot dygtiggør til et arbejde inden for det egentlige skovbrug, men også gør en ung mand med skovteknikeruddannelse kvalificeret til at gå ind i virksomheder, hvor skoveffekter indgår i produktionen, såsom savværker og andre grene inden for træindustrien.

Man kunne herudfra måske nok slutte, at behovet for skovteknikere i fremtiden ville være stigende. Derfor er det begrænsede antal af 30 uddannede årligt — som omtalt i lovforslagets bemærkninger — blevet drøftet i et samråd med ministeren, som i betænkningen slår fast, at skulle et øget behov vise sig at være en realitet, måtte denne adgangs begrænsning tages op på ny, et forhold, som jeg kan forstå man måske skal drøfte yderligere ved en ny udvalgsbehandling.

Vi havde også i udvalget forsøgt at øve en slags, hvad skal jeg sige, sprogrøgt. For det første var vi i starten bange for, at man ved indførelse af betegnelsen skovtekniker ville begå et attentat på det gamle, hæderkronede navn skovfoged. Det er imidlertid opklaret, at det ingenlunde har været tilsigtet fra nogen side. Det ligger jo sådan, at når en person, som har skovteknikereksamen, går ind i det almindelige skovbrug, er hans stillingsbetegnelse stadig skovfoged, og en gammel og traditionsrig betegnelse er bevaret inden for dansk sprogbrug. Jeg kunne for så vidt godt have ønsket, at man i stedet for skovtekniker kunne have indført betegnelsen skovbrugstekniker som et navn, der måske var både sprogligt smukkere og måske også bedre dækkede det begreb, det skulle. Nå, men navnet er jo ikke det væsentlige; det afgørende er, at de unge mennesker, som vælger denne uddannelse, kan udfylde de rammer, som ved denne lovgivning lægges for deres uddannelse, på bedste måde, så det både bliver til glæde for dem selv og til gavn for dansk skovbrug og anden virksomhed, hvor de kan finde en plads.

Jeg kan som sagt anbefale at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

H. C. Toft: Ved første behandling af dette lovforslag rejste jeg en række spørgsmål, som jeg gerne ville have belyst under udvalgsarbejdet. Jeg rejste bl. a. det spørgsmål, om det ikke var rigtigt, at der kom en repræsentant i skovskolerådet fra klitvæsenet eller Hedeselskabet for også at få de synspunkter, som er nødvendige for en god gerning i de vedkommende områder af landet, belyst i dette råd. Det har man ikke fundet nødvendigt; man mente, at den måde, skolerådet er sammensat på, tilstrækkeligt tilgodeser også disse hensyn, og det må vist siges at være rigtigt.

Endvidere gav jeg udtryk for, at de muligheder, der var for at begrænse adgangen til at komme i gang med denne uddannelse, var så løst formuleret, at det ville være forkert, hvis de ikke blev præciseret. Derfor er jeg tilfreds med, at man nu i udvalget er enig om, at det, der skal danne grundlaget, hvis der skal finde en udskillelse sted, er de faglige kvalifikationer.

Jeg vil derimod gerne til sidst understrege, at det er min opfattelse — og jeg tror også, det er det samlede udvalgs — at det, det drejer sig om her, er at skabe grundlaget for en uddannelse, der lægger vægt på en undervisning i alle de opgaver, en skovfoged kommer til at stå over for, altså at man ikke alene, som der står i bemærkningerne, i særlig grad skal lægge vægt på den tekniske side; det skal man selvfølgelig også, og det vil i stor udstrækning være det, man skal lære på skovfogedskolen. Men man må jo gå ud fra, at den uddannelse, der skal finde sted, må dække alle de områder, som er nødvendige for en god skovfogedgerning.

Det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen gav udtryk for, at der havde indsneget sig en fejl i betænkningen, og det er vist rigtigt; det er selvfølgelig derfor nødvendigt, at vi får lovforslaget tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling. I øvrigt kan jeg anbefale lovforslaget, som det foreligger.

Morten Lange: Jeg har ikke mange bemærkninger, som jeg nødvendigvis må knytte til denne meget fornuftige uddannel-