

51. møde.

Fredag den 21. januar kl. 10.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Thestrup har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren medvirke til indførelse af ansvarsbestemmelser for radio og fjernsyn i lighed med ansvarsbestemmelserne for pressen?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fyrværkeri.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 2691, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 121).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forbehandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 87 stemmer mod 6; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om uddannelse af skovteknikere.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 37) findes i tidenden sp. 860, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 105).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Rasmussen: Da mit partis ordfører, hr. Teichert, er forhindret i at være til stede ved dette møde, skal jeg gøre et par enkelte bemærkninger til lovforslaget. Vi har, som det fremgår af betænkningen, afholdt 5 møder, haft samråd med landbrugsministeren og endvidere besigtiget skovskolen i Nødebo. Der er i udvalget enighed om lovforslaget i den skikkelse, hvori det foreligger, og jeg kan på hele udvalgets vegne indstille det til uændret vedtagelse.

Forhandlingerne i udvalget har imidlertid væsentligst drejet sig om udkastet til bekendtgørelsen, herunder om spørgsmålet om eventuelle begrænsninger i adgangen til skovskolen, og der er, siden udvalget sluttede sit arbejde, opstået lidt tvivl, om ordvalget i betænkningen er helt rigtigt, fordi der står, at der ikke hidtil har været begrænsninger. Dette gælder fuldt og helt for Asmind Klosters vedkommende, men der er lidt tvivl om, hvorvidt der ikke har været foretaget begrænsninger med hensyn til selve skovskolen. Da der hersker denne tvivl, vil jeg anmode om, at lovforslaget går tilbage til fornyet udvalgsbehandling før tredje behandling.

Ejner Kristensen: Jeg kan anbefale at stemme for dette lovforslag. Udvalget har