

[Lysholt Hansen.]

gøre sig inden for det voksenpædagogiske arbejde, som især folkebibliotekarerne skal udføre til gavn for hele befolkningen.

Skal vi udnytte de store ressourcer, hvert eneste bibliotek indeholder, og skal biblioteksvæsenet spille den aktive rolle, der er tildelt det i lov om folkebiblioteker, må bibliotekarerne ikke alene have den bedst mulige grunduddannelse, men de må også have mulighed for — for ikke at sige pligt til — stadig at dygtiggøre sig og gennem videregående studier hente kundskab og tilskyndelse ikke blot til at løse de opgaver, et uddannelsessamfund stiller bibliotekerne, men til også i stigende grad at blive aktive medarbejdere inden for hele folkeoplysningsvirksomheden.

Når dette lovforslag forhåbentlig inden længe er gennemført, står vejen åben for et virkelig betydningsfuldt skridt i denne retning.

Kristen Østergaard: Forslaget til ny lov om Danmarks biblioteksskole er jo som den gældende lov en rammelov, hvori paragrafferne ikke fortæller ret meget om sagens egentlige kerne; det foreliggende lovforslag er også i høj grad en bemyndigelseslov til ministeren, endda mere direkte end den gældende lov, og forslagets centrale punkt er jo § 1, stk. 5, hvori der står:

„Ministeren for kulturelle anliggender fastsætter nærmere regler om uddannelsens tilrettelæggelse og varighed.“

At § 1, stk. 5, er det centrale punkt, fremgår også af bemærkningerne til denne bestemmelse, idet der fortælles om de afgørende og reelle ændringer.

Af bemærkningerne i øvrigt fremgår, at det er vort biblioteksvæsens højeste autoriteter og sagkundskab, der har været fæddere til lovforslaget. Dette burde vel garantere, at det foreslåede skulle være i orden i enhver henseende, men det er nu et spørgsmål, om det er tilfældet. Jeg erkender, at jeg kun har haft begrænset tid til at sætte mig ind i lovforslaget, men den første gennemgang af det efterlod en betydelig betænkelighed hos mig, og det bliver dette første indtryk, jeg må give udtryk for nu. Jeg afviser naturligvis ikke,

at min indstilling kan ændres under en udvalgsbehandling.

I fremsættelsestalen henviser ministeren til den eksplosive udvikling inden for biblioteksvæsenet eller biblioteksverdenen, der gør det vanskeligere for biblioteksskolen at imødegå mangelen på uddannede folkebibliotekarere. Jeg vil gerne høre, om ministeren mener, at det er bogudlånet og arbejdet i forbindelse med det direkte bogudlån, der er skyld i den eksplosive udvikling, som vi har haft de sidste år. Det ville glæde mig umådelig meget, hvis det kunne blive bekræftet, for i så fald har vi nemlig nået hovedmålet med hele vort biblioteksvæsen, nemlig at bringe bøgerne goder ud til den brede befolkning, og så vil alt jo være i den bedste orden.

Når jeg spørger om det, er det også, fordi vi alle sammen ved, at en eksplosiv udvikling på biblioteksområdet som på ethvert andet område også kan gå i negativ retning, og dermed mener jeg i retning af en stadig forøget administration med videre, og den slags behøver vi jo ikke at medvirke til. Vi kommer ikke uden om, at tilbøjeligheden til at øge administrationen er ved at ride samfundet som en mare.

Hovedbegrundelsen for lovforslaget er også affødt af den ny lov om folkebiblioteker, der betyder, at der må skaffes flere bibliotekarere. Det synes jeg er helt i sin orden, og det vil vi inden for venstre gerne medvirke til. Men det kniber ærligt talt for mig at se, at dette lovforslags hovedformål går ud på dette, man kan måske sige tværtimod. Ifølge lovforslaget forsvinder bibliotekseleverne nu fuldstændig fra bibliotekerne. Jeg går ud fra, at det dog er arbejdskraft, bibliotekerne derved bliver unddraget, og jeg kan ikke rigtig forstå de betragtninger, hr. Lysholt Hansen gjorde gældende, at der ikke findes lærepladser på vore biblioteker, når vi tænker på, i hvilket antal disse forøges og udbygges. Det er mig komplet ubegribeligt, at det kan være tilfældet.

Dertil kommer yderligere, at eleverne på biblioteksskolen, som skal have en grunduddannelse med enten lærereksamen eller studentereksamen eller noget på et tilsvarende halvhøjt plan, efter lovforslaget skal have praktisk taget fulde 4 års teoretisk