

**[Justitsministeren.]**

træffe bestemmelse herom, og da det drejer sig om et lovforslag, bliver der rig anledning for folketinget til at bestemme, hvad loven skal indeholde. Nu stiller jeg forslag om det, jeg har nævnt, og så kan folketinget, om det ønskes, bestemme noget andet. Jeg er i og for sig lidenskabsløs med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt det ene eller det andet skal påbydes. (*Sagt på vej ned fra talerstolen.*)

**Formanden:** Der skal tales fra talerstolen!

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov angående pensionering af militæretaternes underklasser samt om invalideforsørgelse. (Ophævelse af den overordentlige invalidefond).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 8) findes i tidenden sp. 879, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 107).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Enggaard:** Under udvalgsarbejdet er det lykkedes at nå til enighed om en del ændringer, der efter venstres opfattelse er udtryk for forbedringer. Det drejer sig bl. a. om lovens tekst, hvor formålet med legatet anføres. Det må betragtes som rigtigt, at ordet „velfærd“ går ud, fordi det herved sikres, at legatbestyrelsen har et klarere direktiv for anvendelsen af legatets midler. Vi bad ved første behandling om en ændring i denne retning, og jeg takker den højtærede socialminister for imødekommenhed på dette punkt.

Ligeledes kan jeg takke ministeren for imødekommenhed over for mit ønske fra første behandling om, at også andre personelgrupper end egentlig værnepligtige kan omfattes af loven. I den nye formulering omfatter lovforslaget såvel hjemmeværnet som civilforsvaret, og det er jeg meget tilfreds med.

Jeg er ligeledes tilfreds med, at det i udvalget er lykkedes at opnå enighed om at undgå, at der kommer en særskilt legatbestyrelse for det nyoprettede legat, idet den allerede eksisterende bestyrelse for forsvarrets velfærdstjenestes fond kan administrere også dette nye legat uden ekstraudgifter. Der er trods alt grænser for, hvor stort et apparat man skal stille op for at uddele de ca. 13.000 kr., som legatet afkaster årlig. Det er i øvrigt i parentes bemærket et sørgeligt tidens tegn, at et legat af den størrelse, der her er tale om, kun afkaster ca. 13.000 kr. om året, altså ca. 3 pct. p. a.; det er ikke nogen høj afkastning.

Med disse bemærkninger vil jeg på venstres vegne anbefale, at lovforslaget vedtages.

**Bækgaard:** Som ordfører for de uafhængige sagde hr. Erik Østergaard på de uafhængiges vegne ved første behandling, at vi ønskede en anden ordlyd af § 2. Dette ønske er nu imødekommet både af ministeren og udvalget, og det takker vi for. Vi vil ved tredje behandling stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold.) Det er vedtaget.