

## [Udenrigsministeren.]

drejer sig om kvanta af dette omfang — er meget stort; en hjælp, der først kan blive effektiv om nogle måneder, vil være en betydeligt forringet hjælp.

Jeg understreger, at denne lovbestemmelse kun tænkes anvendt i ekstraordinære situationer, og ligesom for de andre statslån foreslås det at bestemme, at finansudvalgets godkendelse skal indhentes i hvert enkelt tilfælde.

Sluttelig vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om regeringens overvejelser om at foreslå lovbestemmelser, der åbner adgang til at give statsgarantier til dækning af den politisk betonedede risiko, som kan være forbundet med investeringer i udviklingslandene. Det drejer sig om at dække risikoen for tab ved krigshandlinger, for tab ved ekspropriation og for manglende mulighed for hjemtagning af udbytter o. lign.

Regeringen anser det for ønskeligt, at der foruden de offentlige danske ydelser til udviklingslandene også kan udvikles en livlig privat dansk kapitalinvestering i udviklingslandene, og regeringen håber, at en garantiordning for den praktiske risiko vil vise sig at være et virksomt middel til at fremme interessen inden for danske erhverv for investeringer i udviklingslandene.

En af de muligheder, der overvejes, er, at en lovbestemmelse om investeringsgaranti eventuelt kunne indgå som ændringsforslag til det her fremsatte lovforslag ved tilføjelse af et nyt stykke i bistandslovens § 7. Jeg vil gerne forbeholde mig eventuelt at fremsætte forslag til formulering af en sådan bestemmelse over for det udvalg, som folketinget formentlig vil ønske at nedsætte til nærmere drøftelse af lovforslaget.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale ændringsforslagene til § 7 i bistandsloven til velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om fyrværkeri.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 1614, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 111).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Bladt:** Udvalget har holdt 6 møder og herunder haft 2 samråd med justitsministeren. Der er modtaget deputationer fra Foreningen af Fyrværkerifabrikanter og -grossister i Danmark samt fra Landsforeningen for bedre Hørelse. Endvidere er der fra forskellige organisationer til udvalget indgået en række skriftlige henvendelser, som der er gjort rede for i betænkningen. Efter at udvalget har afgivet betænkningen, er der yderligere modtaget to skriftlige henvendelser fra private personer.

Der har i udvalget været enighed om selve lovforslagets indhold: et forbud mod nytårsskyderi med fyrværkeri med knald-effekt, som efter den foretagne undersøgelse har forvoldt så mange tusinde høreskader på børn og unge mennesker foruden en del andre ulykker. Er der således i udvalget enighed om selve lovforslaget, har der til gengæld været en meget livlig diskussion om den lille paragraf, der indeholder ikrafttrædelsesdatoen. Dette problem er ikke mere aktuelt ud over, at det bliver nødvendigt mellem anden og tredje behandling at stille ændringsforslag om en ændret dato, da det i henhold til folketingets forretningsorden ikke vil være muligt at færdigbehandle lovforslaget inden den i forslaget fastsatte dato, den 15. januar; det er i morgen.

Selv om der på nuværende tidspunkt ikke skulle være flere problemer i lovforslaget, finder jeg alligevel anledning til her at gøre nogle bemærkninger om lovforslagets behandling. Vi ved, at offentligheden og pressen har fulgt behandlingen af dette lovforslag med meget stor interesse, og det er ikke så mærkeligt; men når en del af dagspressen har rettet ret stærke angreb på udvalget, må det nok være tilladt fra denne talerstol at svare igen, når man mener, at den fremførte kritik har været uberettiget. Jeg skal slet ikke komme ind på alt det, der er skre-