

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om op-  
hævelse af lov angående pensionering af mi-  
litæretaternes underklasser samt om inva-  
lodeforsørgelse. (Ophævelse af den over-  
ordentlige invalidefond) har afgivet be-  
tænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes onsdag  
den 12. januar 1966 kl. 14 med følgende  
dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om er-  
statning til besættelsestidens ofre. (Om  
beregning af erstatningen til tjeneste-  
mandspensionister).

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om ned-  
sættelse af en kommission til under-  
søgelse af visse forgiftnings- og forure-  
ningsfarer [af Morten Lange m. fl.].

Angående folketingets arbejde de føl-  
gende dage i den pågældende uge skal jeg  
henvise til den omdelte ugeplan.

Glædelig jull!

Mødet hævet kl. 14<sup>25</sup>.

Efter afslutningen af folketingets sidste  
møde den 16. december 1965 modtoges svar  
på 3 spørgsmål, som i henhold til forret-  
ningsordenens § 20 var stillet til ministre  
af medlemmer af folketinget med anmod-  
ning om skriftligt svar. Disse spørgsmål  
findes anført nedenfor tillige med svarene  
fra ministrene.

Af *Niels Westerby* til justitsministeren (27.  
december 1965):

„Vil ministeren give Tina Wiegels' bort-  
fører frit lejde på betingelse af, at Tina  
bringes tilbage i levende live?“

Skriftlig begrundelse:

Politiet har nu i længere tid gjort en ener-  
gisk indsats for at finde Tina. Men mulig-  
hederne for et resultat synes forringet —  
efterhånden som tiden går. Samfundsmagten  
må ikke forsømme nogen mulighed for, at  
Tina kan genfindes i levende live. Hensynet  
til at genfinde Tina må gå forud for straf  
af den skyldige. Det foreslås derfor, at  
ministeren giver bortføreren frit lejde på  
betingelse af, at Tina tilbageleveres til for-  
ældrene i levende live. Mulighederne for at  
genfinde Tina vil forøges herved. For det  
første vil frygt for straf ikke længere kunne  
være årsag til, at bortføreren ikke tør til-  
bagelevere Tina. Og for det andet løber man  
ikke længere risiko for, at kidnapperen bort-  
skaffer barnet for at mindske mulighederne  
for opklaring af forbrydelsen. Bortføreren af  
Tina har også nu mulighed for at slippe godt  
fra en udlevering f. eks. i en kirke eller til  
en læge, men mulighed for at komme godt  
fra en udlevering er ikke det samme som en  
garanti for at blive fri for straf. En sådan  
garanti vil øge de svindende chancer for, at  
bortføreren besinder sig og tør udlevere Tina.  
Da langvarig bortførelse af et barn er noget  
enestående i Danmark, vil meddelelse af frit  
lejde næppe kunne få uheldige konsekvenser.

Justitsminister *K. Axel Nielsens* svar  
(3. januar 1966):

Efter straffelovens § 215, jfr. § 261, straf-  
fes den, som unddrager en person under  
18 år forældres eller anden rette vedkom-  
mendes myndighed eller forsyng med fæng-  
sel indtil 4 år eller under formildende om-  
stændigheder med hæfte. Sker det for vin-  
dings skyld, eller har bortførelsen været  
langvarig, er straffen fængsel fra 1 til 12 år.  
Såfremt der er tilføjet barnet overlast,  
vil endnu strengere straffebestemmelser  
kunne anvendes.

Bortførelsen af et barn er således en af de  
alvorligste forbrydelser, som straffeloven  
hjemler straf for. Det er med rette, at den