

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Det ærede medlem hr. Johan Asmussen rejste under anden behandling spørgsmål vedrørende lovforslagets § 43, stk. 2, om forsikringer, der efter lovens ikrafttræden tegnes mod kontant bonusudbetaling, og der blev givet tilsagn om, at der her ved tredje behandling ville blive sagt noget om det, hvis det var nødvendigt. Jeg skal i den anledning oplyse følgende:

Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 43, er det statsanstaltens hensigt at videreføre den udvikling, som allerede er i gang, og hvorefter bonus i videst muligt omfang påtænkes anvendt til forøgelse af forsikringsydelse i stedet for til kontant bonusudbetaling til forsikringstagerne. Det vil endvidere heraf fremgå, at der også efter 1. januar 1966 bliver tale om tegning både af forsikringer med opskrivning af forsikringen og af forsikringer med kontant bonusudbetaling.

Statsanstaltens direktion og bestyrelse vil naturligvis fastlægge generelle retningslinjer for, hvordan statsanstaltens agenter skal gå frem i så henseende ved tegning af forsikringer. En sådan fremgangsmåde er efter min opfattelse helt i overensstemmelse med både bogstav og ånd i lovforslagets § 43, stk. 2, og bemærkningerne hertil. Jeg skal i den forbindelse præcisere, at når det i § 43, stk. 2, andet punktum, anføres:

„Herom skal bestyrelsen udstede offentlig bekendtgørelse med 3 måneders varsel“,

så går det alene på udstedelse af bekendtgørelse om selve den kontante udbetaling. I øvrigt kan jeg sige, at det for mig er oplyst, at de private forsikringsselskaber har fri adgang til at bestemme, om bonus skal tilskrives eller udbetales kontant.

Samtidig skal jeg i anledning af det ærede medlems spørgsmål oplyse, at statsanstalten på forespørgsel har meddelt, at det af teknisk-administrative grunde ikke vil være muligt fra den 1. januar 1966 at give forsikringstagerne, der har tegnet forsikringer mod kontant bonusudbetaling, adgang til at vælge at gå over til opskrivning af forsikringerne i stedet for. Det må ved forsikringstegningen aftales, hvilken af de to former der skal gælde, men statsanstalten vil være opmærksom på, om det

efterhånden skulle blive teknisk-administrativt muligt at indføre en ordning, hvorefter der gives forsikringstagerne en sådan valgfrihed, selv om forsikringen oprindeligt er tegnet mod kontant bonusudbetaling.

**Johan Asmussen:** Jeg takker den højtærede finansminister for den grundige besvarelse af det spørgsmål, jeg har rejst. Jeg håber, at der derved er skabt væsentlig mere klarhed end det, der umiddelbart fremgår af lovens ord. Så vidt jeg forstår det, ligger det sådan, at man fremtidig såvel som hidtil som forsikringstager i realiteten har kunnet vælge imellem, om man vil have opskrivning af forsikringen, eller om man vil have kontant udbetaling af bonus, men sådan at man altså må vælge definitivt, i det øjeblik forsikringen tegnes. Jeg synes ikke, det fremgår helt klart af lovens ord, men med den tilføjelse, vi har fået nu, skulle der vel for publikum ikke kunne være nogen tvivl. Jeg takker endnu en gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingets forretningsorden.*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. IX) findes i tidenden sp. 2361).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning*  
vedtoges enstemmigt med 154 stemmer: 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.