

[Ih Thyregod.]

jo flere der var i rådet, des trægere ville det arbejde. Om dette spørgsmål vil jeg henvide til, hvad jeg allerede har sagt om den repræsentation på 5 medlemmer, der er for LO og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd: skal dette organ fungere på en tilfredsstillende måde, må det også have en repræsentation fra Butikshandelens Fællesråd.

Det økonomiske råd, sagde det ærede medlem, er fra enkelte sider blevet betegnet som ikke værende neutralt, og man har været inde på at ville forlade rådets arbejde. Jeg havde ikke ventet, at det ærede medlem i dag ville fremsætte disse synspunkter, som i virkeligheden er udtryk for strejke mod lovgivningen, for det, der her er tale om, er jo, at både LO og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd i kraft af loven skal være repræsenteret i det økonomiske råd, og det er da en naturlig ting, at også disse grupper er med. Man kan diskutere, hvor mange repræsentanter der skal være med i denne diskussion i rådet, men kun ved en sammenhængende diskussion mellem repræsentanter for de forskellige grupper nås det rigtige resultat.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på synspunktet om Forbrugerrådets repræsentation og andre repræsentationer, men blot sige, at ved at supplere det økonomiske råd med Butikshandelens Fællesråd opnås en bedre ligevægt, et bedre centrum for diskussionen, end i det nuværende økonomiske råd.

Jeg skal derfor anbefale forslaget til villig behandling i det folketingsudvalg, jeg går ud fra vil blive nedsat.

Svend Haugaard: Da mit partis ordfører i spørgsmål af denne art, det ærede medlem hr. Baunsgaard, ikke i dette øjeblik kan være til stede, skal jeg ganske kort på hans vegne fremsætte et par bemærkninger i sagen.

Det radikale venstre vil ikke afvise, at der kan være fornuftige tanker i det forslag, der her er fremsat, men vi må på den anden side pege på den risiko, der kan være i at åbne for en strøm af henvendelser om at være med, hvorved man kan gøre det økonomiske råd for uhåndterligt. Vi er villige til at drøfte alle saglige aspekter i sagen i et udvalg.

Poul Dam: Vi tror ikke, der er nogen særlig grund til at tage Butikshandelens Fællesråd med i det økonomiske råd, men vi er ligesom andre partier villige til at forhandle sagen i et udvalg.

Rimstad: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til denne ændring i loven om den økonomiske samordning. Også vi stemte imod denne lov, da den kom til verden, men også vi finder, at skal man endelig have et nyt råd, over på hvilket man kan lægge en del af det ansvar, der følger med bestemmelsesretten, så bør også dette råds sammensætning være så hensigtsmæssig som muligt.

Vi finder det rigtigt, at også detailhandelen som et betydningsfuldt led i vor samlede omsætning bliver repræsenteret i rådet. Vi kan derimod ikke se det rimelige i, at også særlige forbrugersynspunkter repræsenteres. Formentlig er alle rådsmedlemmer forbrugere trods medlemskab.

Niels Westerby: En del af det økonomiske råds arbejde berører detailhandelen ret kraftigt. En del af arbejdet drejer sig jo om priser og avancer. Derfor må Butikshandelens Fællesråd være en af de organisationer, som står i første række, når det drejer sig om at udvide medlemskredsen i det økonomiske råd.

Jeg kan godt se, at man kan fremhæve, at bliver Butikshandelens Fællesråd medlem af rådet, vil der komme henvendelser fra mange andre sider. Men spørgsmålet er, om det er en betydelig ulempe, at medlemskredsen bliver udvidet. Det er jo nu engang formandskabet, de tre vismænd, som de hedder i offentlig omtale, der på eget ansvar udtaler sig, medens medlemmerne af rådet faktisk kun er til for at fremskaffe oplysninger og fremføre synspunkter. Derfor kan jeg ikke se, at det kan være så forfærdelig afgørende, om medlemskredsen er noget større eller mindre. Hver enkelt medlemsorganisation har alene mulighed for at fremføre synspunkter og komme frem med ting, som de tre vismænd kan tage i betragtning, når de fremsætter udtalelser.

Jeg mener ganske afgjort, at Butikshandelens Fællesråd må stå i første række ved en udvidelse af medlemskredsen, men jeg