

**[Anden næstformand.]**

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

**Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Lis Groes):** I skrivelse af 13. d. m. anmodede folketingsmand Niels Matthiasen om orlov på grund af udsendelse i offentligt hverv, og i sit møde i dag har det høje ting meddelt den ønskede orlov og vedtaget at indkalde stedfortræderen. Der er ingen stedfortrædere for socialdemokratiet i Københavns amtskreds, hvor det ærede medlem hr. Niels Matthiasen er valgt, hvorfor det nu ledige mandat ifølge den af indenrigsministeriet udarbejdede stedfortræderliste skal overføres fra Københavns amtskreds til Sorø amtskreds, hvor første stedfortræder er overbetjent Richardt Lykke Jørgensen, der har meddelt, at han er villig til midlertidigt at tage sæde i folketinget i anledning af nævnte orlov.

Udvalget til valgs prøvelse har herefter holdt møde, og efter at have gennemgået stedfortræderlisten og de øvrige dokumenter indstiller udvalget enstemmigt, at overbetjent Richardt Lykke Jørgensen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra den 14. d. m. at regne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling om godkendelse af overbetjent Richardt Lykke Jørgensen som midlertidigt medlem af folketinget fra den 14. december d. å.*

vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingets forretningsorden.*

(Betænkning og indstilling fra udvalget for forretningsordenen findes i tillæg B. sp. 65).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Johan Asmussen, Bækgaard, Iver Poulsen, Rimstad og Østergaard:*

Til § 1.

Efter nr. 11 indsættes som nyt nummer:

„00. Efter § 8, stk. 5, indføjes som nyt stykke:

„Stk. 0. Ethvert medlem af folketinget har ret til at overvære udvalgenes møder som tilhører. Undtagelse herfra kan gøres, når dette i særlige tilfælde vedtages af det pågældende udvalg.“

### Bemærkninger.

Arbejdet i udvalgene er ifølge sagens natur et led i selve folketingets arbejde, der kun af praktiske grunde må udføres af et udvalg.

Ethvert folketingsmedlem bør principielt have mulighed for som tilhører at følge udvalgsarbejdet for derved at skaffe sig det samme grundlag for sin stillingtagen i tinget som de kolleger, der indvælges som egentlige medlemmer af udvalgene.

En sådan ordning forekommer ganske selvfølgelig og betragtes da også således i andre vesteuropæiske parlamenter.

Særlig for folketingets vedkommende ville den foreslåede regel afbøde de urimelige og udemokratiske konsekvenser af, at et parti, der ikke har mandater nok til efter forholdstalsmetoden at blive repræsenteret i noget ordinært 17 mands udvalg, afskæres fra den viden om udvalgsarbejdet, som medlemmerne af alle andre partier har adgang til igennem deres udvalgsrepræsentanter.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at man har overvejet — og formuleret — en bestemmelse, hvorefter der skulle kunne gives repræsentanter for presse, radio og TV adgang til udvalgs møder. Uanset om man i øvrigt vil finde en sådan regel rimelig, ville konsekvensen heraf blive, at offentlighedens repræsentanter fik adgang til sådanne møder, men ikke folketingets egne medlemmer, bortset fra selve udvalgsmedlemmerne. Noget sådant ville forekomme åbenbart urimeligt og i virkeligheden endnu mere diskriminerende, end det allerede er under de nuværende forhold, hvor medlemmerne af „ikke-udvalgsberettigede“ partier i udstrakt grad er henvist til at skaffe sig deres viden om, hvad der passerer i udvalgene, fra presse, radio og TV.