

[Indenrigsministeren.]

tillægge større eller mindre betydning over for dette, at den enkelte vælger udpeger en person, han ønsker skal repræsentere. For mig vil det afgørende være, at vi kan komme ud for rene tilfældigheder ved besættelse af stillingerne, men i øvrigt vil jeg føje til, at jeg principielt havde foretrukket, at vi slet ikke havde ændret, men var blevet stående ved de bestemmelser, vi i øjeblikket har i disse love.

(Kort bemærkning).

Poul Sørensen: Jeg har kun den ene bemærkning til den højtærede minister, at man altså ikke tør lade vælgerne få den fulde indflydelse på disse ting. Jeg føjer til, at hvis man skal imødegå den tendens, som mange siger findes ude omkring, at folk ikke kan finde ud af det og derved bliver kede af at deltage i det offentlige liv og være medbestemmende om disse forhold, så mener jeg, man havde en måde, hvorpå man kunne få vælgerne og dermed borgerne til at tage del i de kommunale råds styre. Det har man altså ikke villet, og jeg har forstået, at jeg ikke kan overbevise den højtærede indenrigsminister i dag om disse ting. Derfor må jeg nøjes med at håbe på, at andre i salen vil være i stand til at forstå, hvad vi mener, for jeg er ganske overbevist om, at uden for huset her, ude hos vælgerne i al almindelighed, finder vi stor forståelse for det synspunkt, at den enkelte vælger skal have mest mulig indflydelse ved afstemningerne.

Niels Westerby: Den højtærede indenrigsminister var inde på nogle betragtninger om, at hvis man afskaffede folketingsmedlemmers adgang til at have biindtægter i et større omfang, ville dette føre til udklækning af professionelle politikere. Det er naturligvis ikke min tanke, at et medlem af det høje ting, som f. eks. har et landbrug, ikke fortsat skal have lov til at drive dette landbrug. Det er naturligvis heller ikke min tanke, at et medlem af det høje ting, der har en forretning, ikke fortsat skal have lov til at drive denne forretning, eller at et medlem af det høje ting, der har en eller anden lønmodtagerstilling, ikke fortsat skal have lov til at beklæde den i det omfang, det

overhovedet rent praktisk er foreneligt med at være medlem af folketinget. Men den højtærede indenrigsminister ved jo, at der er mange ærede medlemmer af det høje ting, som måske netop i kraft af deres virksomhed i det høje ting, får hverv og biindtægter af forskellig art og bliver knyttet til bestemte særinteresser. Jeg tror, det vil være rigtigt i forbindelse med valgloven ved lejlighed at tage spørgsmålet op om at få indføjede bestemmelser, der forhindrer, at det høje tings medlemmer bliver knyttet til særinteresser i ret vidt omfang. Jeg tror, det er noget, man skal gøre sig umage med at få gennemført. Men selvfølgelig skal et folketingsmedlem fortsat have lov til at udøve et hovederhverv.

Jeg takker den højtærede indenrigsminister for det klare svar, hvori den højtærede indenrigsminister siger, at § 23 har tilbagevirkende kraft, og den højtærede indenrigsminister siger yderligere, at det ikke har været skjult for det høje tings medlemmer. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at man, når afstemningen over § 23 kommer, derved tager stilling til, om man vil lovgive med tilbagevirkende kraft. Ikke specielt i dette tilfælde, men i al almindelighed er det et vigtigt princip i et demokrati, at man ikke giver love med tilbagevirkende kraft, og man tager principiel stilling i en lang række tilfælde i fremtiden ved at stemme for § 23, som den nu er formuleret.

Endelig vil jeg bede den højtærede indenrigsminister besvare mine spørgsmål om, hvordan man skal klare problemet med partier. Der var et enkelt æret medlem, der sagde til mig, at jeg burde give lidt mindre realistiske eksempler end dem, jeg gav om folkesocialisterne og venstre. Men hvordan skal dette spørgsmål klares? Hvis det er sådan, at det enkelte folketingsmedlem kan anmelde et parti, så er der overhovedet ikke noget problem. Men når medlemmer i folketinget ikke kan anmelde et parti, så er der i høj grad et problem, sådan som § 23 er formuleret, ja, det kan næsten ikke løses, hvis der sker en partisplætning herinde.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): Når det ærede medlem hr. Poul Sørensen bruger udtrykket den „fulde indflydelse“ hos vælgerne, nærmer vi os da ikke en lille smule demagogien? Har situationen tid-