

[Poul Sørensen.]

nået fördelingstallet, men som dog har opnået et større antal personlige stemmer end dem, der kommer efter, blev valgt ind i amtsrådet? Jeg forstår ikke, hvorfor man ikke kan slutte sig til det.

Jeg kan med disse få ord anbefale ændringsforslagene, som altså giver vælgeren den fulde indflydelse ved kommunalvalgene og ved amtsrådsvalgene.

Skytte: Hvad ændringerne i folketingsvalgloven angår, vil jeg anbefale at stemme for alle ministerens og udvalgets ændringsforslag, og jeg vil også understrege, at jeg lægger særlig vægt på den hensyntagen til vælgerne, der ligger i, at der nu bliver mulighed for at rette begåede fejl ved indleveringen af kandidatlistene. Selv om det vel er sjældent, at der sker fejl her, synes jeg nok, det er overordentlig betydningsfuldt, at der nu er en rimelig mulighed for at gøre formelle fejl gode igen.

Jeg vil også gerne give tilslutning til den ændring af vederlag og pensioner for tingets medlemmer, som finder udtryk i ændringsforslagene nr. 7-13 og nr. 16. Mens jeg kan anbefale at stemme for udvalgets ændringsforslag, vil jeg anbefale at stemme imod en del af de ændringsforslag, der er stillet af mindretallet. Det drejer sig for det første om ændringsforslaget om, at i fremtiden 3 folketingsmedlemmer skal have ret til at anmelde et parti; det mener vi ikke de skal, og derfor vil vi stemme imod. Den anden ændring, vi vil stemme imod, er den, at det skulle gøres til en betingelse for, at et parti kan opstille, at det havde offentliggjort et attesteret regnskab. Vi har i og for sig ikke noget imod selve tanken om offentlighed i partiernes økonomi; vi mener bare ikke, det bør gøres til en betingelse for i det hele taget at anmelde et parti.

Derimod vil jeg anbefale, at man undlader at stemme om ændringsforslag nr. 6, stillet af et mindretal i udvalget, og et tilsvarende ændringsforslag, stillet uden for betænkningen. Begge drejer sig om lempelsen af spærrereglerne. Det radikale venstre er principielt stemt for lempeligere spærreregler end de nugældende, men vi erkender, at vi bl. a. gennem forhandlinger, hvor det radikale venstre har deltaget, er nået frem

til, om ikke en endelig løsning, så dog forhold, som er bedre, end de var tidligere. Vi erkender, at der i dag ikke er realistisk mulighed for at nå længere; derfor vil vi ikke deltage i afstemningen positivt, men vil anbefale, at man undlader at stemme om disse ændringsforslag.

Hvad angår lovforslaget om ændring i den kommunale valglov, vil jeg anbefale, at man stemmer for de to mindretalsforslag, hvoraf det første går ud på, at de personlige stemmer får afgørende betydning for stedfortrædernes rækkefølge ved valg til kommunalbestyrelserne, og det andet går ud på, at de personlige stemmer får afgørende betydning for valg til amtsrådene. Jeg deler det ærede medlem hr. Poul Sørensens principielle indstilling til dette spørgsmål.

Til det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen vil jeg gerne sige, at også jeg nærer stor respekt for det organisatoriske arbejde; det må jo næsten alle gøre, der er medlemmer af et parti, som er repræsenteret her i tinget, for det har jo som ofte som forudsætning, at der udføres et organisatorisk arbejde ude i landet. Men det må alligevel være sådan — sådan er det i hvert fald for mig — at det er vælgerne, der til syvende og sidst må have afgørelsen. Det foreslåede er en styrkelse af vælgernes stilling, det anser jeg for betydningsfyldt, og jeg anbefaler at stemme for de to ændringsforslag.

Med hensyn til flertalsindstillingen, som jo går ud på, at kandidater, der har opnået et kvalificeret eller en slags kvalificeret personligt stemmetal, skal have lov at rykke frem henholdsvis som suppleanter eller som valgte i amtsrådet: det synes jeg er en halv løsning, og jeg forstår i og for sig ikke, at man standser dér, men det har man altså valgt at gøre. Jeg skal tillige erkende, at det er et fremskridt i forhold til det bestående, idet der lægges mere vægt på de personlige stemmer, end man hidtil har gjort, og skulle det da forme sig sådan, at den mindretalsindstilling, som repræsentanter for det konservative parti, socialistisk folkeparti og jeg har afgivet, bliver forkastet af det høje ting, vil jeg anbefale tinget, at man undlader at stemme om den af flertallet foreslåede ordning, der trods alt betegner et fremskridt.