

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

tallet af studerende op på knap 900, hvoraf afgangsklassen udgør ca. 200. Denne kraftige forøgelse forudsætter, at biblioteksskolen kan disponere over det fornødne antal kvalificerede lærerkrafter, ligesom der nødvendigvis må tilvejebringes en løsning på skolens lokale problemer. Med hensyn til de økonomiske konsekvenser ved nyordningen skal jeg tillade mig at henvise til den oversigt, der er optaget som bilag 2 til lovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13<sup>30</sup>.

Mødet udsat kl. 12<sup>2</sup>.

Mødet genoptaget kl. 13<sup>30</sup>.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.*

(Lovforslaget (nr. 78) findes i tillæg A. sp. 1033, fremsættelsen i tidenden sp. 1688).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Egon Jensen:** Det fremsatte lovforslag om forhøjelse af stempelafgiften til det dobbelte går kun ud på en forlængelse af lovens virkning for det kommende skatteår, så i den anledning var der ingen grund til at sige så forfærdelig meget. Provenuet er beregnet til 140 mill. kr., og når lovforslaget ikke var med blandt de afgiftsforslag, som blev behandlet forleden, er det, fordi de 140 mill. kr. er medregnet i finanslovsforlaget modsat de omtalte afgifter.

Men der er et enkelt problem, nemlig gruppelivsforsikringer, som under behandlingen af lovforslaget om statsanstalten blev nævnt af det ærede medlem hr. Tastesen. Forhøjelsen af stempelafgiften her skal f. eks. gælde for livsforsikringer, der i stedet for førhen at betale 50 øre nu skal betale

1 kr. pr. påbegyndt 2.000 kr.s forsikring. Jeg mener, det er en forholdsvis voldsom belastning for at opnå den sociale tryghed, der tilsigtes gennem denne forsikringsform, som jo vinder frem, hvilket vi vel kun kan være interesseret i, hvad enten det er arbejdsgivere, der tegner kollektive forsikringer for deres medarbejdere, eller det er organisationer eller foreninger, som tegner forsikringer for deres medlemmer.

Derfor vil jeg spørge den højtærede finansminister, om han ikke vil overveje muligheden for at fritage eller lempe afgiften for disse kollektive forsikringer; så kan man jo sætte en øverste ramme, f. eks. op til 10.000-15.000 kr. pr. person. Stempelovens § 187 giver jo mulighed for, at foreninger og selskaber, der gør det lettere for det arbejdende folk at tegne livs-, syge- og ulykkesforsikringer, helt kan fritages for stempelafgiften.

Med disse par bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Foged:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Henry Christensen, ikke kan være til stede, skal jeg kun knytte nogle få bemærkninger til det foreliggende lovforslag. Vi anser det for at være et led i den almindelige skattelovgivning, og derfor mener vi, at det bør behandles i det udvalg, der er nedsat til behandling af forslag til lov om en almindelig omsætningsafgift.

Jeg har som specielt ønske, der bør tages op til drøftelse, spørgsmålet om førstegangs-etablerede. Kunne man ikke undgå at give disse unge en sådan fornyet byrde? Det kan efterhånden blive vanskeligt nok med generationsskifte, og derfor finder vi det rimeligt, at dette spørgsmål tages op som noget ganske separat, og at vi søger at nå frem til, såfremt lovforslaget bliver vedtaget, at tilgodese nyetablerede eller i det mindste førstegangs-etablerede.

**Knud Thomsen:** Da stempelafgiften som et led i forårets buketlovgivning blev fordoblet for indeværende finansår, undlod det konservative folkeparti at stemme for lovforslaget. Ved denne førstebehandling vil jeg derfor sige, at det er med ret ringe begejstring, vi nu ser et lovforslag om at fastholde den fordoblede stempelafgift også