

[Poul Møller.]

har stillet forslag om en valgfri ordning imellem sambeskatning med forøget hustrufradrag eller særbeskatning uden hustrufradrag op til en hustruindtægt på 30.000 kr. Det forslag venter vi også man skal komme videre med i forhandlingerne.

Jeg nævnte forsørgerbegrebet, fordi jeg tror, det er et meget centralt problem, det er meget vigtigt for mange mennesker. Bliver man enkemand her i landet, opdager man meget hurtigt, at ens hustru har været en meget billig arbejdskraft; man får dyrere leveomkostninger, og til gengæld får man en højere skat af den samme indtægt, som man har haft tidligere. Så er spørgsmålet, om vi dog ikke kunne drøfte sådanne problemer og, hvis der ikke er penge til det ene eller til det andet, så måske drøfte, om vi på anden måde i systemet kan finde dækning for en omlægning.

Den højtærede finansminister talte noget om beregningerne af vort forslag. Jeg har sagt, at vi endnu ikke har fået beregninger vedrørende vort forslag, og at vi derfor har vanskeligt ved at komme videre med de store problemer. Det er ingen kritik, det er en konstatering. Den højtærede finansminister må ikke tage mig det ilde op, at jeg konstaterer visse praktiske vanskeligheder. Den højtærede finansminister står over for den praktiske vanskelighed, at et af de store partier har forlangt at få et forslag eller en skitse til en detailafgift. Det er også en praktisk vanskelighed, som hindrer, at vi kan komme videre. Vi har forlangt og bedt om at få nogle beregninger over en skitse, vi har fremlagt. Jeg ved godt, at den højtærede finansministers embedsmænd har meget at gøre, men vi kan jo ikke komme videre, før vi har de beregninger.

Derfor er det jeg spørger: kan vi da ikke i mellemtiden prøve at se på, hvordan vi vil have forsørgerbegrebet herhjemme, hvordan vi vil tænke os en løsning af sambeskatningen under forudsætning af, at vi i øvrigt må sige, at spørgsmålet om procentens størrelse, afgiftsprocenten eller grænsernes størrelse må vi diskutere senere, eventuelt kæmpe os frem til?

Ja, med disse bemærkninger skal jeg sige, at mit parti er villigt til i udvalget at se på dette udskrivningslovsforslag. Jeg er godt

klar over, at vi skal have en udskrivningslov, men jeg håber, at der kan foregå væsentlige ændringer i forslaget inden anden behandling.

Johan Asmussen: Det ærede medlem hr. Foged gjorde vedrørende forhøjelsen af formueskattegrænsen opmærksom på, at den foreslåede forhøjelse ikke svarer til den gennemsnitlige stigning i ejendomsværdierne på 85 pct., som man opererede med ved ligningsloven. Det er jo rigtigt, og jeg synes derfor, der mangler en logisk sammenhæng mellem dette lovforslag og ligningslovsforslaget.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke håber, det ærede medlem hr. Foged vil lade sig nøje med under udvalgsarbejdet, at man forbedrer denne stigning fra 90.000 til 150.000 kr. noget, måske under indtryk af ræsonnementet med gennemsnittet på 85 pct., for man kan ikke gøre nok for at arbejde imod, at skattelovene anlægges på basis af den slags gennemsnit. De fører til uretfærdigheder i en overvældende skala. Ifølge sagens natur kan et sådant gennemsnitstal kun ramme det rigtige i et ganske forsvindende antal tilfælde, i alle andre bliver det forkert og uretfærdigt, og det vil det også blive her.

Hvis man vil undlade at formuebeskatte den stigning, som følger af værdistigningen i ejendommene, skal man gøre det konsekvent og trække den stigning fra, simpelt hen, og ikke begynde at spekulere på, hvad gennemsnittet bliver. For øvrigt må det være vanskeligt selv i løbet af et par uger virkelig at regne ud fra alle landets vurderinger, hvad gennemsnittet bliver; men jeg kan ikke se, det har nogen interesse, det bør ikke have nogen interesse, for det fører ikke til nogen retfærdighed.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Jeg vil gerne have lov til at rette en misforståelse, som det ærede medlem hr. Foged gjorde sig skyldig i. Den procent, jeg nævnte, de 66 pct., har jo ikke noget at gøre med stigningen i ejendomsværdierne, det var simpelt hen ændringen i formueskattegrænsen fra de 90.000 til de 150.000 kr., altså 66 pct. Man kan ikke umiddelbart sammenligne disse ting, for det, der er tale om ved ansættelse af formuen, er jo differencen, om jeg