

[Clara Munck.]

medarbejdere i Jylland. Disse børnefor-  
sorgsmedarbejdere var alle enige om, at  
den lov om børne- og ungdomsforsorgen,  
vi har nu, er en god rammelov, at de havde  
set frem til, at loven blev vedtaget, og at  
de hellere end gerne gjorde, hvad de kunne  
for at leve op til lovens målsætninger.  
Men alle erkendte også, at dette var ude-  
lukket. Det var udelukket af hensyn til  
mangelen på institutioner af forskellig  
kategori. Også her ved jeg, at den højt-  
ærede socialminister selv er klar over, at  
vi mangler behandlingshjem. Der blev i  
redegørelsen peget på, at to sådanne hjem  
skulle opføres nu. . . (Afbrydelse af socialmini-  
steren [Bundvad]). Ja, to for unge og to for  
børn inden for hele børneforrådsområdet.  
Det var godt, jeg sagde, at jeg var klar  
over, at den højtærede socialminister vidste,  
at disse ting trænger sig på. Men selv  
om vi når det, der her er bebudet, har vi  
alligevel ikke fået de forskellige arter af  
behandlingshjem, vi ser frem til. Derfor  
må det også på dette område være væsent-  
ligt, at vi prøver at gøre noget for de med-  
arbejdere, der under de nuværende forhold  
påtager sig arbejdet. Jeg står her med et  
brev, jeg har fået fra en forstander — jeg  
har adskillige — og jeg skal kun nævne, at  
denne forstander, der først udtrykker sin  
absolutte vilje til at sætte alle evner ind  
på at leve op til loven, derefter siger, at  
såvel børneforrådspædagoger som forældre  
til de anbragte børn og unge med stor  
interesse vil følge drøftelsen, og at alle  
gode kræfter må forenes i anstrengelserne for  
for alvor at kunne følge den udmærkede  
lov om børne- og ungdomsforsorg op. Dette  
vil jeg understrege, fordi jeg erkender, at  
vi har vanskeligheder, når det gælder  
byggemuligheder, og når det gælder om  
at skaffe det tilstrækkelige antal med-  
arbejdere. Uanset hvad vi gør for at ud-  
danne dem, er disse områder ramt af  
mangelen på tilgang — også af kvindelige  
medarbejdere. Derfor må vi gøre, hvad vi  
kan for at leve op til, hvad de, der i dag  
bruger arbejdskraft inden for området, med  
rette må mene vi kunne gøre for at hjælpe  
dem i deres daglige arbejde.

Jeg skal ikke komme ind på hele admini-  
strationen af den sociale lovgivning. Vi

har jo hørt, at den kræver meget store  
midler, og den højtærede socialminister vil  
måske med rette sige, at denne udvidelse  
af administrationen jo viser, at man prøver  
at leve op til kravene på alle områder.  
Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at  
pege på et punkt, hvor jeg i hvert fald  
mener, at administrationen kunne spare  
sin arbejdskraft på de uvæsentlige ting for  
til gengæld at flytte den over på de væsent-  
lige.

Der har været talt meget om vore fore-  
byggende institutioner, børnehaver, vugge-  
stuer og andet, og vi er alle enige om, at vi  
gerne så flere institutioner. Jeg repræsenterer  
i denne henseende en kommune, der har den  
lykke — sådan skal man vel sige i dag —  
at være blandt dem, der har kunnet få lov  
til at opføre en institution, der bliver færdig  
nu til februar. Om den vil jeg sige, at før  
en kommunalbestyrelse, der har grund-  
midler og planer i orden, kan være så langt,  
at man nærmer sig indvielse af en institu-  
tion, skal man igennem en administrativ  
besværlig gang af en sådan art, at man for-  
bløffes. Vi satte os allerede i 1963 i forbin-  
delse med socialministeriet, med boligmini-  
steriet, med direktoratet for børne- og ung-  
domsforsorgen og med sundhedsstyrelsen.  
Efter at have sat os i forbindelse med alle  
disse instanser måtte vi rykke i direktoratet  
for børne- og ungdomsforsorgen. Der fik vi at  
vide, at man havde sendt sagen videre til  
høring i 5 instanser. Nu er vi nået 10 steder.  
Vi rykkede videre og fik at vide, at nu var  
den i boligministeriet. Da vi spurgte bolig-  
ministeriet, der er en af de 10 instanser, fik  
vi dog at vide, at boligministeriet på det  
tidspunkt, vi rykkede, havde opnået god-  
kendelse af planen hos den kommitterede  
i byplansanliggender. 11 instanser på stats-  
basis har altså interesseret sig for en vugge-  
stue til 46 børn. Mange arkitekter, ingeniø-  
rer, jurister, socialt sagkyndige fra sund-  
hedsstyrelsen, direktoratet og socialmini-  
steriet har været indblandet i dette, og så  
må man ikke glemme, at begyndelsen til  
denne sag jo er, at en kommune, der er vel-  
forsynet med arkitekter, ingeniører, jurister  
og socialt indseende medarbejdere, har lavet  
hele forarbejdet. Det er en ødslen af ar-  
bejdskraft, en ødslen af penge. Det, der  
kunne spares her, kunne man bruge i de