

[Poul Møller.]

løshed? Jeg vil altså stille dette spørgsmål til den højtærede finansminister. Jeg har godt set, at den højtærede finansminister forskellige steder har givet forklaringer herpå, og den forklaring, der gives, er stort set den, at efterspørgselspresset skal dæmpes yderligere. Men hvad er årsagen til dette efterspørgselspres? Hvorpå beror det, at dette efterspørgselspres i år skulle være blevet så stort, at det langt overstiger det, der var i fjor?

Den højtærede finansminister har i det foredrag, han har holdt for lønmodtagerne, sagt, at det ikke skyldes lønmodtagernes indtægter. Han har i dette foredrag sagt, at lønmodtagerne, både tjenestemænd og arbejdere, stort set har holdt sig inden for den samfundsøkonomiske ramme, som blev udstukket af vismændene i fjor: altså 3 pct. Jeg har set, at nationalbankdirektøren har haft en anden opfattelse, og jeg har set, at også vismændene har haft en anden opfattelse, men nu er det jo finansministerens motiver, der er afgørende for finansministerens forslag. Han mener altså ikke, at der over indkomsterne for lønmodtagerne er udgået noget som helst øget efterspørgselspres, som ikke er blevet afpasset efter produktionsstigningen i samfundet. Vi ved alle, at landbrugerne ikke i år har haft mulighed for at give et øget efterspørgselspres. Landbrugets indtægter er ikke steget. Altså, hvis lønmodtagerne, som udgør over 50 pct. af befolkningen, og landbrugerne ikke har haft mulighed for at give et forøget efterspørgselspres, hvormed motiverer regeringen så, at der kan være et så stærkt forøget efterspørgselspres, at man skal have et stort ekstra overskud? Jo, siger finansministeren i dette foredrag, der er noget, der hedder profitinflation. Det er profitinflationen, der er den virkelige inflation i Danmark. Det vil sige, at han har fået koncentreret inflationen til nogle forholdsvis få mennesker, nemlig dem, der ikke er landbrugere, og dem, der ikke er lønmodtagere, med andre ord dem, der er selvstændige erhvervsdrivende i byerne, og som formentlig er uden for i hvert fald FTFs og LOs rækkevidde.

Er det nu rigtigt, højtærede finansminister, at al inflation her i Danmark stammer fra avancestigninger og ikke fra andre former for indkomststigninger? Tror den højtærede

finansminister, at der er rimelighed i over for landets købmænd, over for fabrikanterne, over for grossererne at sige: al inflation, vi har, er noget, I giver anledning til? Lad os dog få den prisundersøgelse, så vi kan se, hvilken del af prisstigningen der ikke skyldes lønstigninger, rentestigninger og skatte- og afgiftsstigninger, hvor stor en del af avancestigningerne der ikke kan motiveres i lønstigninger, rentestigninger og skattestigninger. Man må jo erkende, at de selvstændige erhvervsdrivende har haft meget lidt indflydelse på disse tre faktorer. Hvis der skal ydes billighed over for lønmodtagerne, må der også ydes billighed over for de andre, og jeg tror, at en undersøgelse af de selvstændige erhvervsdrivendes avancestigninger vil vise, at de stort set udspringer fra disse tre faktorer: lønninger, renter samt skatter og afgifter. Derfor synes jeg, det var rart at få denne undersøgelse.

Der er også det mærkelige ved regeringens forslag, at hvis de var motiveret med, at det kun var selvstændige erhvervsdrivende, der havde fremkaldt inflationen her i Danmark, så måtte man kunne spørge regeringen: hvorfor i alverden skal alle mennesker betale mere for øllet, for cigaretterne og for, hvad de ellers skal bruge, når de ikke har kunnet give noget inflationspres og ikke kunnet give nogen efterspørgselsstigning? Er så ikke det, regeringen er i færd med at gøre, den sorteste uretfærdighed over for lønmodtagerne, ud fra dens egne motiver? Hvis dens motiver virkelig er, at lønmodtagerne ikke har fået nogen del af kagen, hvorfor skal de så betale igennem det her?

Derfor tror jeg, at der er kludder i argumenterne, og jeg beder den højtærede finansminister, som jo fremfører så mange argumenter ved så mange lejligheder, om her i dag at bringe lidt orden i sin argumentation, så vi kan forstå den — det er kun for at forstå den; at forstå er jo nøglen til meget her i det høje ting.

Må jeg så omtale lovforslagenes virkninger. Man siger, at lovforslagene tilsigter at lempe kreditstramningen, og det er sikkert fuldstændig rigtigt at dette er regeringens ønske, en kreditstramning, som er nødvendig på grund af en inflation, hvis årsag vi altså kan diskutere. Men hvordan vil de rent øjeblikkeligt virke? Hvordan vil de påvirke beskæftigelsen rent øjeblikkeligt? Tror