

[Kirkeministeren.]

meget sjældent, man tillader sig at fortælle en lille historie herinde, men det synes jeg der bør være tid til. Der var stort oprør i en lille landsby i Jylland, fordi der var afgivet en stemme på det nationalsocialistiske parti, og alle folk gik og skulede til hinanden i flere dage, indtil man opdagede, at det drejede sig om en gammel kone, der syntes, at det var da så pænt at være både national og social på samme tid.

Jeg mener imidlertid ikke, at kandidat-liste ved menighedsrådsvalg opstillet af de politiske partier skal have samme bogstavbetegnelse som partiernes liste ved kommune- og folketingsvalg. Jeg tror alligevel, det ville lægge lidt for meget politisk slør over menighedsrådsvalgene. Vi har allerede i ministeriet gjort op med os selv, at det er en dårlig ordning med bogstavbetegnelser, og vi har besluttet ved næste menighedsrådsvalg at se bort fra de hidtil anvendte betegnelser, A, B, C o. s. v., og i stedet for benævne listerne nr. 1, nr. 2, nr. 3 efter den orden, i hvilken de er indleveret.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om overformynderiet.

(Lovforslaget (nr. 79) findes i tillæg A. sp. 985, fremsættelsen i tidenden sp. 1641).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3, 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om anbringelse af umyndiges midler m. v.

(Lovforslaget (nr. 80) findes i tillæg A. sp. 1001, fremsættelsen i tidenden sp. 1641).

Første behandling af forslag til lov om ændring i arveloven.

(Lovforslaget (nr. 81) findes i tillæg A. sp. 983, fremsættelsen i tidenden sp. 1641).

Første behandling af forslag til lov om ændringer i myndighedsloven.

(Lovforslaget (nr. 82) findes i tillæg A. sp. 1011, fremsættelsen i tidenden sp. 1641).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Poul Dalsager: Det her foreliggende kompleks af lovforslag har til hensigt at ændre den nugældende lov om overformynderiet, hvis virksomhed den højtærede justitsminister søger væsentligt indskrænket.

Grunden er den, at overformynderiet i de senere år har haft stigende økonomiske vanskeligheder, således at man i dag må konstatere, at overformynderiets passiver overstiger aktiverne, og at en fortsat drift efter de nugældende bestemmelser efter alt at dømme vil forværre denne tilstand af faktisk insolvens.

Komplekset består af forslag til lov om overformynderiet, om ændringer i lov om anbringelse af umyndiges midler, om ændring i arveloven og om ændringer i myndighedsloven. Som baggrund for lovforslagene foreligger en udvalgsbetænkning, som for få dage siden er omdelt her i det høje ting. Udvalget blev nedsat for at undersøge, hvilke foranstaltninger der kan gennemføres for at sætte overformynderiet i stand til at yde den samme rente af de forvarede midler, som andre pengeinstitutter har ydet, og at forsøge at finde ud af, hvordan der kan skabes en bedre økonomi i overformynderiets drift. Endvidere blev udvalget anmodet om at undersøge mulighederne for total nedlæggelse af overformynderiet og henvisning af de opgaver, overformynderiet varetager, til andre offentlige og private institutioner.

Der er jo historisk tradition for i det danske samfund, at man i lovgivningen går meget vidt for at sikre umyndiges midler og ejendom og i det hele taget varetage deres økonomiske interesser. Det kan man se, når det drejer sig om umyndiges adgang til at købe på afbetaling, umyndiges adgang til gældsstiftelse, kautionsforpligtelse o. s. v., og jeg tror, der i almindelighed vil være enighed om, at en sådan beskyttelse skal opretholdes i fuldt omfang. Derfor kan det vel egentlig forbavse, at man i så mange år har