

[Landbrugsministeren.]

kan disponeres på anden måde end fastsat ved lov af 31. maj 1961. Når det ærede medlem hr. Chr. R. Christensen er inde på eventuelle ændringer af linjedelingen, må jeg gøre opmærksom på, at loven af 1961 forudsatte, at der var en veterinærskole 2 steder, henholdsvis på Frederiksberg og i Odense. Hvis det skal tages op til drøftelse, hvorvidt man skal nøjes med én veterinærskole — og jeg forstår, det ærede medlem hr. Chr. R. Christensen mener at den bør være i Odense — kan en sådan ændring og vedtagelse kun ske her i folketinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Juul Madsen* til finansministeren:

„Vil ministeren ophæve loven om afgift ved ejerskifte af brugte motorkøretøjer?“

Juul Madsen: Da de nye bilafgifter indførtes i april, blev det foregrebet af en hamstringsbølge i marts. Normalt efterfølges en sådan bølge af en langsom stigning nogle måneder senere, men i stedet fulgte denne gang et nyt fald i juli, et fald, der i det væsentlige må skyldes brugtvoogsafgiften, der blev indført den 15. juni.

Herefter ser man, at for månederne august, september, oktober og november er tallene for den månedlige omsætning af nye biler blevet liggende på et konstant meget lavt niveau, der vel ligger ca. en tredjedel under det normale.

I branchen havde man regnet med et salg på 105.000 personvogne i år, men man når kun op på 82.000. Det betyder, at den højtærede finansminister mister mellem 150 og 200 mill. kr. i registreringsafgift, medens han til gengæld får ca. 40 mill. kr. i brugtvoogsafgift. Selv om en del af faldet i omsætningen af nye vogne skyldes eller kan skyldes de højere omsætningsafgifter, nærer ingen kyndige tvivl om, at den afgørende årsag er brugtvoogsafgiften, og det drejer

sig altså om et provenutab, der er langt større end brugtvoogsafgiftens provenu.

Når man således studerer omsætningen måned for måned, tyder alt på, at det sidste, skal vi sige fiskale indgreb i bilhandelen har haft den virkning, at den højtærede handelsminister nu er ved at udtørre en ellers så rigt svulmende skattekilde.

Mon ikke det ville være klogt, om den højtærede minister erkendte denne situation og tog skridt til at ophæve en lov, der er til stor gene for et betydningsfuldt erhverv og til ingen glæde for den højtærede finansminister selv.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Denne lov, loven om afgift ved ejerskifte af brugte motorkøretøjer, har jo kun virket siden 15. juni i år, altså i godt 5 måneder, og det er derfor efter min mening alt for tidligt at vurdere virkningerne. Allerede ud fra dette synspunkt kan jeg ikke besvare det stillede spørgsmål bekræftende. Men i øvrigt er jeg slet ikke sikker på, at det ærede medlem med sit spørgsmål gør automobilhandelen en tjeneste. I alt fald i det korte løb er det ofte meget generende for en branche, at der spredes tvivl om en afgifts fortsatte eksistens. Det får jo simpelt hen kunderne til at holde sig tilbage, og omsætningen kan derved gå ned. Det synes jeg også man skal tænke på, når man nu stadig væk snakker om denne afgift.

Må jeg sige til det ærede medlem vedrørende udviklingen i afsætningen af nye biler, at vel er det rigtigt, at der var en nedgang, men der har dog været nogen opgang igen i de senere måneder. Hvis man i øvrigt tager hensyn til den meget stærke stigning, der var i marts måned, hvor salget jo gik helt op til 18.000 imod et normalt salg på omkring 7.000-7.500, og fordeler de 11.000 vogne, som dér blev købt ekstra, over de følgende måneder — det vil altså sige, at man skal lægge ca. 2.000 vogne til de følgende måneders tal — kommer man til et lidt andet billede. Så er man jo prak-