

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Egon Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af arbejdspladsernes problemer [af Helveg Petersen m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tillæg A. sp. 755, fremsættelsen i tidenden sp. 935).

Sagen sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Det fremsatte forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af arbejdspladsernes problemer er enslydende med det forslag, som de ærede forslagsstillere fremsatte i marts måned i år.

Jeg udtalte under behandlingen af det pågældende forslag, at regeringen er ganske enig i, at forslaget vedrører et betydningsfuldt problem, som man i høj grad bør have opmærksomheden henvendt på.

Jeg mindede også om, at det i regeringens åbningstale den 1. oktober 1963 var udtalt, at regeringen på baggrund af den stærke udvikling, der på det erhvervsøkonomiske område har fundet sted i landets produktionsliv, og som vedrører både arbejdere, funktionærer og arbejdsgivere, overvejer at lade en række af de nye problemer på arbejdspladserne, som denne udvikling har skabt, underkaste en kommissionsbehandling. Imidlertid fandt regeringen under hensyn til de da igangværende forhandlinger mellem arbejdsmarkedets hovedorganisationer om en revision af samarbejdsaftalen, at spørgsmålet burde stilles i bero.

Jeg vil dog gerne på ny understrege, at regeringen fremdeles anser de problemer, vi her har til drøftelse, for særdeles betydningsfulde. I statsministerens åbningstale den 5. oktober i år udtaltes det da også, at et

godt klima på arbejdspladserne må tillægges den allerstørste betydning, at dette gælder både for stat og kommune og for det private arbejdsmarked, og at regeringen følger disse spørgsmål med stor opmærksomhed og er rede til at bidrage til deres klarlæggelse.

Jeg kan også pege på, at der, ikke mindst siden vi sidst behandlede forslaget, i pressen, på faglige kongresser og på anden måde har fundet en debat sted, der viser, at der er en udbredt interesse for dette spørgsmål og stærke ønsker om at få problemerne nærmere undersøgt.

Det, vi derfor i første række skal tage stilling til, er, hvorledes vi bedst kan komme videre med behandlingen af hele dette vigtige spørgsmål. Inden jeg går nærmere ind herpå, vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger om den af arbejdsmarkedets hovedorganisationer den 24. oktober 1964 undertegnede samarbejdsudvalgsaftale. Denne aftale er trådt i kraft den 1. marts i år, og den er for ganske nylig suppleret med vejledninger og kommentarer, udarbejdet af de to hovedorganisationer. Jeg nævnte i marts i år udførligt samarbejdsudvalgenes formål og opgaver og skal her kort trække hovedpunkterne op.

Formålet er at fremme sagligt samarbejde, gode og rolige beskæftigelsesforhold, at øge de ansattes trivsel og tryghed samt interesse for forbedring af virksomhedens drift. Opgaverne drejer sig om at fremme produktionens effektivitet og kvalitet; Drøftelse af rationaliseringsforanstaltninger, ændringer og omlæggelse af driften, arbejde for hensigtsmæssig intern erhvervsuddannelse, drøftelse af velfærds- og sikkerhedsforanstaltninger samt af spørgsmål vedrørende sundhed og tryghed i ansættelsen og af muligheden for at skabe interesse for virksomhedens drift ved information. Hertil kan eventuelt komme drøftelse af produktivitetsfremmende lønsystemer, principper, virkemåder og anvendelighed og mulighed for etablering af fondsdannelser med uddannelsesmæssige og sociale formål.

Ud over de her nævnte formål fastsætter aftalen, at virksomhedsledelsen skal give udvalget oplysninger om virksomhedens produktionsmæssige og økonomiske forhold og stilling inden for branchen — spørgsmål, som er af betydning for produktions- og arbejdsvilkårene, samt afsætningsmulighe-