

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 71) findes i tidenden sp. 1574, indfødsretsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 35).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1 (lovforslagets tekst) og ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf *vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.*

(Lovforslaget (nr. 76) findes i tillæg A. sp. 1017, fremsættelsen i tidenden sp. 1646).

**Egon Jensen:** Det foreliggende lovforslag går ud på, at der i lighed med tidligere år foretages en ajourføring af nedslagsreglerne for folkepensionister, invalidepensionister, enkepensionister og dem, der skattemæssigt behandles på samme måde. Det drejer sig om at hæve maksimalindkomsten fra 11.200 kr. til 13.000 kr. og overgrænsen for nedslaget fra 4.000 kr. til 4.500 kr., det vil altså sige, at skatteydere af den nævnte kategori får et nedslag i skatteansættelsen

på forskellen mellem den skattepligtige indkomst og 13.000 kr., men højst med 4.500 kr. Formålet er som tidligere at hindre, at folke- og invalidepensionister og dermed ligestillede får forhøjet skat på grund af pensionens forhøjelse.

Den højtærede finansminister anfører i sine bemærkninger til lovforslaget, at selv om lovforslagene henholdsvis om forhøjelse af personfradragene ved beregningen af kommuneskat og om forhøjelse af bundgrænsen for betaling af folkepensionsbidrag vil blive gennemført, vil der stadig i visse kommuner være ægtepar, der vil få en skatteforhøjelse på 200-300 kr., hvis man ikke ændrer nedslagsreglerne.

Jeg må erkende, at det ville være bedst, om man kunne nå til en varig ordning i stedet for disse årlige reguleringer; men det kan vel ikke ske, før vi får en skattereform, hvorfor jeg på mit partis vegne kan anbefale en hurtig og velvillig behandling.

**Foged:** Jeg har ikke mange bemærkninger til lovforslaget; vi kan som helhed tilslutte os det. Det er, som den ærede ordfører for socialdemokratiet har sagt, en genganger, men der er jo givet udtryk for, at disse regler meget snart må ændres. Det kan ikke være rimeligt, at en arbejderfamilie eller en hvilken som helst anden familie — unge familier er det vel mest — der har en indkomst af samme størrelsesorden som i det her tilfælde folkepensionister, skal beskattes væsentligt højere — der kan være tale om en forskel i beskatningen af det samme beløb på 1.000 kr. og derover; der vil altså være mindre til rådighed til familiens forbrug for unge familier med børn, end der vil være for ældre familier uden børn; der må derfor snarest muligt ske en sådan ændring af reglerne, at rimelighed opnås.

Vi finder, det vil være rigtigst, at lovforslaget dog ikke gennemføres hastigere, end at der vedrørende de foreslåede ændringer i kommuneskatteloven først er opnået enighed i udvalget, således at man virkelig ved, om der bliver overensstemmelse med den eventuelle nye kommuneskattelov; vi ønsker derfor det foreliggende lovforslag henvist til et udvalg, hvor vi kan få nærmere oplysninger om rækkevidden af det.