

[Paul Sørensen.]

stigende udgifter. Hvis regeringens bedømmelse er den, at man — hvis det er rigtigt, således som jeg har opfattet det — vil finde frem, eller måske må finde frem til områder, på hvilke udgifterne kan begrænses, er det jo ganske på linje med min tankegang. Det skal vi vel imidlertid ikke drøfte, medmindre ministeren til stor overraskelse for mig vil fortsætte denne drøftelse. Jeg vil da også gerne allerede på nuværende tidspunkt have at vide, hvordan det forholder sig med statens udgifter. Kommer der nye dækningslove eller kommer der ikke? Det er også noget af det, man er spændt på, men som jeg havde ventet, at vi først skulle drøfte under finanslovdebatten. På denne foranledning tror jeg imidlertid, at stor spænding vil udløse sig, hvis den højtærede undervisningsminister også på de områder vil give besked her, efter at han — til overraskelse for mange — har påbegyndt en almindelig statsfinansiell drøftelse under behandlingen af så rolige lovforslag, som vi her drøfter. Jeg er spændt på at høre ministeren, om vi skal fortsætte, eller vi skal vente.

Anden næstformand (Thestrup): Jeg vil henstille, at man holder sig til drøftelsen af det forslag, der foreligger her, forslag til lov om ændring af lov om udvidelse og ombygning af rigshospitalet.

Rimstad: Til den højtærede undervisningsminister, som sagde til mig, at jeg efter mine ord øjensynlig anså den foreliggende udvidelse for uforsvarlig, vil jeg gerne sige, at det sagde jeg jo slet ikke. Jeg sagde, at under hensyn til vor finansielle situation måtte det indgående undersøges, om man ikke også her kunne spare nogle penge. Jeg synes, at den højtærede ministers drejning af mine ord her — for at blive i hans egen sprogbrug — hører til på oppustningens over-drev.

Og så spurgte den højtærede minister mig, hvad jeg ville gøre som deltager i erhvervslivet, hvis jeg i et igangværende projekt anså det for rigtigt at indføre ændringer, som måtte synes fordelagtige. Og dertil vil jeg straks sige, at så ville jeg med det samme undersøge, om der var penge nok til disse ændringer.

Hvad angår de driftsbesparelser, som den højtærede minister omtalte, og som skulle kunne give en balance over for investeringerne, må det dog være sådan, at den højtærede minister skylder os et bevis for, at der eksisterer sådanne driftsbesparelser. Det er jo rigtigt, hvad ministeren selv sagde, at dette bevis i hvert fald mangler i det materiale, vi har fået at bedømme den foreliggende sag på.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen for bemærkningen om institutterne. Nu vil jeg straks understrege, at jeg ikke er ude på at misbruge det ærede medlems udtalelse. Det, vi har talt om vedrørende rammen, ligger fast, men ud over de nye ting, som vi talte om før, er det jo rigtigt, at det andet forbehold er disse ting. Det kender det ærede medlem fra byggeudvalget, og det kender jeg også, men nævnte det altså ikke før. Men selvfølgelig, forudsætningen for, at man kan sætte en ramme og netop en ramme, man kan forlange holdt, er jo, at man tager realistiske forbehold, og det mener jeg at have taget med disse punkter. Jeg vil meget nødig komme tilbage til folketinget med et forslag, der betegner en egentlig overskridelse af denne ramme. Jeg tror i øvrigt heller ikke, at den øvrige regering ville give mig lov til det, så det tror jeg nok vi kommer udenom.

Det andet spørgsmål, det ærede medlem nævnte, om mulighederne for, at kvinder ligesom på Frederiksberg kan komme til undersøgelse for underlivscancer, vil jeg gerne have lov til at tage op i udvalget; jeg er ikke i stand til at svare på det her på stedet.

Det ærede medlem hr. Rimstad sagde, at vi manglede oplysninger om driftsbesparelserne. Det er rigtigt, vi mangler oplysning om tallene, og det motiverede jeg selv før, men det er jo også rigtigt, at der i forslagets bemærkninger er anført, hvor besparelser vil komme. Det, det så drejer sig om, er altså: er man i stand til med rimelighed — man kan jo altid give et tal ud — at vurdere, hvor meget besparelserne andrager, så der virkelig er basis for at sammenligne, hvis vi endelig vil anvende det synspunkt, om det er en rimelig investering? Det kan vi