

**[Fiskeriministeren.]**

bebyggelse i fredskov bortset fra bygninger, som skovens drift nødvendiggør, ikke er tilladt. Landbrugsministeriet har dog mulighed for efter høring i statens skovnævn at ophæve fredskovpligten på det areal, der ønskes bebygget, eller eventuelt opretholde fredskovpligten, men tillade, at arealet holdes ubevokset af hensyn til den planlagte bebyggelse. Disse muligheder bliver anvendt i et vist antal tilfælde, hvor den påtænkte bebyggelse har betydning for skovens drift eller for væsentlige byudviklingshensyn.

De gældende regler og den administrative praksis, der har udviklet sig på basis heraf, imødekommer formentlig mange tilfælde, hvor bebyggelse i fredskov kan være rimelig begrundet også ud fra en samfundsmæssig betragtning, men der forekommer også herudover en række tilfælde, hvor der fremsættes ønske om at bygge i fredskov. Den offentlige debat om naturfrednings- og planlægningsproblemer tyder vel også på, at det er den almindelige opfattelse, at skovene er noget, der er værnede ved den eksisterende lovgivning, og som fortsat skal værnes. Derfor må det anses for betænkeligt at lempe den hidtidige praksis over for spredt bebyggelse og opførelse af sommerhuse i fredskov.

**Nybo Jacobsen:** Jeg takker den fungerende landbrugsminister for svaret og kan altså forstå, at landbrugsministeriet ikke er indstillet på at ændre praksis. Jeg skal da kun gøre opmærksom på en eneste ting, nemlig at jeg tror, man derved åbner for en udvikling, som vil være langt værre end at give tilladelse til disse ganske få bebyggelser. Så vil vi nemlig opleve at se disse skove — og det er en udvikling, som vil forstærkes, efterhånden som kravet om rekreative områder bliver større og større — oversået med campingvogne, med telte og meget andet, ting, som det er fuldt lovligt at placere i disse fredskove.

Jeg må henstille til landbrugsministeren, og jeg håber den fungerende landbrugsminister vil lade det gå videre, at man alligevel, ikke mindst på baggrund af det, jeg her har nævnt, tager dette problem op til alvorlig overvejelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Anker Jørgensen* til boligministeren:

„Kan ministeren oplyse, hvilke muligheder der er for at opnå støtte til gennemførelse af gårdrydninger?“

**Anker Jørgensen:** Spørgsmålene til de ærede ministre spænder jo vidt. Nu har vi hørt noget om bebyggelse af vore skove, og jeg vender mig mod overbebyggelsen af de tæt befolkede områder i København.

I mit spørgsmål til den højtærede boligminister har jeg spurgt, om den højtærede minister kan oplyse, hvilke muligheder der er for at opnå støtte til gennemførelse af de såkaldte gårdrydninger. Mit spørgsmål sigter på at få klarhed over, hvad der er gjort for at fremme gårdrydningerne, og hvad der eventuelt yderligere kan gøres. Gårdrydningens formål er jo at rydde de store karreeers gårde for unødvendige plankeværker, for unødvendige aflukkede arealer, for gamle skure, forfaldne værkstedsbygninger og lignende og sigter altså ikke på, hvad vi kunne kalde den egentlige sanering. Spørgsmålet er først og fremmest af betydning for mange af de store karreer, som findes i byerne, og som er sammensat af mange ejendomme. Netop her er plankeværker og skel af forskellig art dominerende, og det bevirker ofte, at den plads, der er til rådighed til børnene, er alt for lille og ofte uhumsk.

Jeg er naturligvis vidende om, at der er sket en hel del. Mange kommuner har udnyttet de muligheder, der foreligger, men der kunne og burde være sket meget mere. Det synes, som om ejerne er meget utilbøjelige til at tage initiativet. Det er især galt i de meget gamle ejendomme, som stammer fra omkring århundredskiftet eller før århundredskiftet. Derfor ønsker jeg oplyst, hvordan lovens bestemmelser praktiseres, hvad man fra det offentliges side kan gøre for at fremme gårdrydningerne, og jeg ønsker også at vide, i hvilket omfang kommunerne har benyttet sig af de muligheder, der trods alt er. Mit spørgsmål er også stillet for at vække interesse hos grundejerne, hos lejerne og også hos kommunerne for at gøre noget på dette område.

Jeg vil i denne forbindelse gerne gøre opmærksom på, at på en bydelskonference ude på Vesterbro i København var dette spørgsmål meget i forgrunden. Behovet for