

[Nybo Jacobsen.]

mål: vil ministeren tage en ændring af reglerne for bebyggelse i vore mindre skove op til overvejelse?

Nu skal spørgsmål jo ifølge forretningsordenen være korte og præcise, og derfor vil jeg gerne, for at der ingen mistolkninger skal opstå, sige, at det er min opfattelse, at vi har en god og hensigtsmæssig skovlovgivning her i landet. Jeg har i de senere dage læst de regler, hvorpå principperne i fredskovloven stadig væk hviler, nemlig den kongelige forordning af 1805, og man kan jo ikke lade være med at være fuld af beundring for de lovgivere, som for 160 år siden nedfældede de principper, som vor skovlovgivning stort set stadig væk hviler på. Danmark er jo, målt med mange andre lande, bl. a. de øvrige nordiske lande, et skovfattigt land, og derfor finder jeg det rigtigt, at vi opretholder den nuværende lovgivning for derved at sikre, at skovarealet ikke yderligere reduceres.

Det problem, jeg gerne vil pege på, er dette, at mange af vore landbrugsejendomme har et mindre skovtilliggende, som kan variere i størrelse fra 1 til 3 ha. Dette skovareal spillede førhen en væsentlig rolle i landbrugsbedriften, idet man dér om vinteren hentede den følgende vinters brændselsforsyning. Dette er jo nu totalt ændret, idet også boligerne på landet i de fleste tilfælde er centralvarmefyret med fast eller flydende udenlandsk brændsel som varmekilde. Dermed forsvinder dette lille skovareals betydning som skov betragtet.

Nu ønsker en del af disse skovejere i mange tilfælde at opføre en mindre sommerbeboelse i skoven. Man går den reglementerede vej over fredningsmyndigheder til udtalelse i det kommunale råd og får begge steder en anbefaling af byggeansøgningen, men bliver samtidig gjort opmærksom på, at bebyggelse kun kan finde sted efter indhentet tilladelse i landbrugsministeriet. Her oplever man så gang på gang — selv om der hverken er fredningsmæssige eller lokale forhold, der taler imod en bebyggelse — at der gives afslag i landbrugsministeriet. Det er det forhold, jeg ikke finder rimeligt, og det er det forhold jeg gerne vil bede landbrugsministeren se nærmere på.

Når jeg i mit spørgsmål skriver „ændring af reglerne“, er det måske ikke helt korrekt, for efter at jeg har læst naturfredningsloven og landsbyggelovent igennem, er der, så vidt jeg kan se, intet, der hindrer landbrugsministeriet i at give disse dispensationer.

Hvor mærkelige disse afgørelser kan forekomme, kan jeg måske bedst illustrere med et eksempel. Lad os tage en ansøgning om opførelse af et sommerhus, som ligger i umiddelbar nærhed af en sådan fredskov. Nu indeholder naturfredningsloven jo en bestemmelse om, at man ikke må bygge inden for 300 m, en bestemmelse, som der jo gang på gang gives dispensation fra. Hvis fredningsmyndighederne og de kommunale myndigheder altså godkender ansøgningen, kan man bygge ganske få meter fra skoven. Men hvis nu ejeren af den skov, som førnævnte sommerhus kommer til at ligge nogle få meter fra, også ønsker at bygge på sin byggegrund, nemlig skoven, får fredningsmyndighedernes tilladelse og kommunalbestyrelsens anbefaling og går til landbrugsministeriet og siger: her har jeg en byggegrund ikke på nogle få hundrede m<sup>2</sup>, men skal vi sige på 3 tdr. land eller ca. 17.000 m<sup>2</sup>; på denne grund ønsker jeg opført et sommerhus på en 50-75 m<sup>2</sup> og er i øvrigt villig til, naturligvis, at passe og pleje den fredskov, jeg har, som jeg har gjort det før — så er undtagelsen ikke den, at man giver denne dispensation, for det er i hvert fald i de tilfælde, jeg kender, ganske umuligt at opnå dispensation.

Nu må dette spørgsmål og disse bemærkninger ikke opfattes som et angreb på landbrugsministeren eller på landbrugsministeriets administration. Jeg finder ikke de afgørelser, der er truffet, rigtige, men har ingen grund til at tvivle på, at disse afslag er givet ud fra de bedste motiver.

**Fiskeriminister (Risgaard Knudsen):** Foranlediget af at den højtærede landbrugsminister er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg oplyse, at skovloven af 1935 indeholder bestemmelser for såvel fredskov som skov, der ikke er undergivet fredskovpligt. For så vidt angår skove, der ikke er undergivet fredskovpligt, er der kun minimale begrænsninger i byggeadgangen. For fredskoves vedkommende gælder, at