

[Jørgen Jensen.]

administrationsomkostningerne ved at udstede f. eks. månedlige kvitteringer virkelig skulle være så store, at et så højt tillæg som 3 kr. pr. kvittering skulle være nødvendigt; det skuffer mig en lille smule, at den moderne administrationsteknik ikke er slået igennem på en sådan måde, at det skulle kunne gøres med væsentlig lavere omkostninger. Jeg synes, at hvis vi skal have nedsat et udvalg, skulle vi se lidt nærmere på dette konkrete forslag.

Den højtærede finansminister har anmodet om velvillig og hurtig behandling af lovforslaget, og det kan jeg på mit partis vegne tilsige ham.

Grethe Philip: Statsanstalten for livsforsikring indgår som et vigtigt led i hele vort frivillige trykkesystem, vigtigt, fordi det giver forsikringstagerne mulighed for mod en rimelig præmiebetaling at sikre sig en økonomisk støtte ved dødsfald eller i alderdom, men ikke mindre vigtigt, fordi statsanstalten gennem sin præmiefastsættelse utvivlsomt også har indflydelse på den præmie, der fastsættes i andre konkurrerende forsikringselskaber. Det er klart, at præmien, der fastsættes på grundlag af omfattende undersøgelser vedrørende dødeligheden og ud fra et skøn over det forventede renteniveau, med mellemrum må justeres, hvis der sker ændringer i forudsætningerne, og det er jo netop det, der er sket nu, dels gennem en nedgang i dødeligheden, der yderligere har udviklet sig forskelligt for mænd og kvinder, dels gennem en stigning i rentefoden, der må formodes at være af mere permanent karakter, selv om vi jo nødig skulle blive oppe på det meget høje niveau, hvor vi befinder os i øjeblikket. Man kan vist ikke påstå, at det er særlig pessimistisk, men må sige, at det snarere er realitetsbetonet, hvis man nu forhøjer den grundlagsrente, der anvendes for dødsfaldsforsikringer og overlevelsesforsikringer, fra henholdsvis $3\frac{3}{4}$ pct. og $3\frac{1}{2}$ pct. helårligt til henholdsvis $4\frac{1}{2}$ pct. og $4\frac{1}{4}$ pct. helårligt. Uden et nøjere studium af dødelighedstavlerne er det ikke muligt at vurdere, om man netop har ramt det rigtige niveau ved fastsættelse af præmierne. Men vi kan fra mit partis side rent principielt gå ind for

justeringer af præmieberegningen som følge af det ændrede grundlag.

Kun et enkelt detailspørgsmål vil jeg gerne stille den højtærede minister. Kan det stadig være rimeligt, at man opkræver månedlige præmier, når det dog tilsyneladende medfører ret betydelige administrative ekstraomkostninger, fremfor de halvårslige eller helårslige præmieopkrævninger? Er det ikke på en måde blot at lede folk ind i en irrationel og dyr betalingsform? Det har jo dog vist sig, f. eks. hvor det drejer sig om afdrag på prioriteter i parcelhuse, at folk godt kan regne i halvår. Jeg ser naturligvis med glæde, at de månedlige præmiebetalingsforsikringer bliver dyrere via det foreslåede kvitteringstillæg, men som sagt: er tiden egentlig ikke inde til, at vi helt burde lade den opkrævningsform falde bort?

Hvad angår bonusfordelingsystemet, er det glædeligt at se, at man nu med de nye elektroniske hjælpemidler kan komme frem til et bedre og mere individualiseret system for de nyt tegnede forsikringer. Om man så fremover kan opnå det mål, som jeg forstår man har sat sig, nemlig at systemet skal være forståeligt for de forsikrede, ved jeg ikke. Jeg tror, jeg nogenlunde med garanti kan sige, at det i hvert fald for adskillige af de forsikrede tidligere har været ganske uforståeligt.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg har naturligvis gennemlæst det foreliggende lovforslag med bemærkninger og er enig med den højtærede finansminister, når han i den skriftlige fremsættelse af lovforslaget gør opmærksom på, at de væsentligste ændringer er af rent teknisk art, og det, der her er tale om rent teknisk, er et nyt præmieberegningssystem og et nyt bonussystem for statsanstalten. Når forholdet er sådan — og sådan synes forholdet altså åbenbart at være — er det klart, at lovforslaget bedst egner sig til en detaljeret gennemgang i et udvalg, og her kan jeg blot sige, at vi som sædvanlig vil love en fordomsfri og saglig behandling af de spørgsmål, et udvalgsarbejde eventuelt måtte rejse.

Nu da vi taler forsikring, vil jeg imidlertid gerne have lov til at fremføre følgende —