

[Tastesen.]

imidlertid ikke mere end ca. 800 kr. om året til forsikringsudgifter, så der er altså gode muligheder for yderligere at udnytte fradraget inden for den nugældende grænse.

Det er det høje renteniveau og den forbedrede sundhedstilstand, der er årsag til, at præmien falder. Dette skulle samtidig have den virkning, at bonus for nytegnede forsikringer bliver mindre. Jeg tror dog, forsikringstageren vil være mest tilfreds med den kontante fordel, der opnås gennem en lavere præmie, fremfor det mere usikre med hensyn til størrelsen af bonus.

Jeg kan give min tilslutning til den bemyndigelse, statsanstaltens bestyrelse får med hensyn til at gå over til bonustilskrivningssystemet. Hermed kommer man på linje med, hvad der gælder for de fleste andre danske livsforsikringsselskaber. Dette nye bonussystem vil foruden at være en administrativ forenkling samtidig øge opsparringen i samfundet.

Afgørende i det nye beregningsgrundlag er det, at kvinder har en lavere dødelighed end mænd. Som følge heraf kan kvinder nu få billigere livsforsikringer end mænd. Her ser vi altså sort på hvidt, at med hensyn til levedygtighed er det vi mænd, som er det svage køn.

Jeg forstår lovforslaget således, at der med hensyn til gruppelivsforsikring ikke bliver tale om noget nyt beregningsgrundlag. Det skyldes vel, at denne forsikringsform, der er på vej til at blive meget populær, i forvejen er beregnet så billig, at der ikke findes grundlag for en sænkning af præmien. I forbindelse med gruppelivsforsikring vil jeg dog gerne gøre den højtærede finansminister opmærksom på, at man kan gøre det billigere for de grupper, som gerne vil tegne gruppelivsforsikring, ved at være imødekommende i forbindelse med stempel-lovgivningen, når den om kort tid kommer til revision. Det er en urimelighed, at man skal betale en stempelafgift af samme størrelse for en gruppelivsforsikring, hvor kun risikoen er grundlag for præmieberegningen,

som for en normal livsforsikring, hvor både opsparringen og risikoen er grundlag for forsikringen. Jeg vil bede den højtærede finansminister være opmærksom på dette forhold, således at der, når loven kommer til revision, bliver bødet på den urimelighed, som i farten i forbindelse med buketlovgivningen i foråret blev begået med hensyn til gruppe-livsforsikringen. Gruppelivsforsikringerne er jo et socialt gode. De tegnes væsentligst af folk i organisationer, på store arbejdspladser o. s. v.

Mens vi er ved forsikring: hvor bliver betænkningen fra forsikringskommissionen af? Jeg ved vel — nu er det jo mange år siden, denne kommission blev nedsat — at kommissionen alene ved sin tilstedeværelse har påvirket dansk forsikring i gunstig retning, så en fornuftig rationalisering er kommet i gang på forskellige områder, men det kunne jo også være rart at høre nyt fra selve kommissionen om, hvor langt man er kommet med arbejdet.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne anbefale dette opsparingsfremmende lovforslag til hurtig behandling. Loven skulle jo gerne være klar til at træde i kraft fra årsskiftet.

Robert Christensen: Jeg forstår det sådan, at årsagen til, at denne lovgivning ønskes ændret, er, at statsanstalten for livsforsikrings bonusperiode udløber nu til 1. januar 1966, og at man ønsker at gennemføre noget nyt, nemlig en delvis tilskrivning af bonus i stedet for en udbetaling af bonus. Den højtærede finansminister meddeler i sin fremsættelsestale, at han dermed ønsker at fremme opsparringen og vel den private opsparring her i landet. I venstre er vi meget varme tilhængere af at gøre noget for at fremme den private opsparring, og vi vil da også gerne være med til at fremme den her foreslåede, men jeg må sige til den højtærede finansminister, at det er et lille skridt, og at vi ikke mener, at det er nok, men lidt har jo også ret. Venstre vil altså gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse, men