

[Ove Hansen.]

ikke kunne komme til et resultat på grundlag af venstres forslag, efter at de konservative havde forladt deres. Det viste sig imidlertid ved en virkelig nøje gennemgang, at venstres lovforslag er et meget vanskeligt grundlag at lovgive på. Det er jo egentlig ejendommeligt, at man siger: andelsmejerier, andelsslagterier, indkøbs- og produktionsforeninger skal ikke selskabsbeskattes, men det skal brugsforeninger. Det har vist sig under udvalgsarbejdet, at det er meget svært inden for andelsselskaber at trække en linje imellem dem, der skal betale som hidtil, efter det nugældende system, og dem, der skal overgå til aktieselskabsbeskatningens system.

Dertil kommer, at når andelsselskaber og kooperative selskaber skal ind under den beskatningsform, som gælder for aktieselskaber, opstår der en hel del problemer. Der er ikke nogen aktiekapital i disse selskaber som i aktieselskaber; det fradrag, man giver i aktieselskaberne for den indbetalte aktiekapital, er der jo ingen basis for, når det drejer sig om kooperative selskaber og andelsselskaber. Her skal man altså finde en form for fradrag, hvorved disse selskaber ligestilles, hvad beskatning angår.

Det samme gælder afskrivningsreglerne. Her er det også meget svært. Hidtil har man jo i andelsselskaber og kooperative selskaber foretaget afskrivninger over formuen, ikke over driften. Nu skal afskrivningerne overføres til driften; hvilket udgangspunkt skal man så vælge? Hvor skal man begynde at foretage afskrivningerne?

Sådan kunne jeg blive ved med at nævne eksempler på, hvor uhyre svært, for ikke at sige næsten umuligt, det er at gøre venstres forslag til lov. Vi beklager i og for sig, at vi ikke er nået videre i udvalgsarbejdet sidste folketingsår. Nu håber vi at komme videre, men det gør det jo ikke lettere, at vi nu igen skal arbejde med to selvstændige og i og for sig vidt forskellige sæt forslag. Det havde været rarest — og det havde vi også forventet — at når vi nu skulle begynde arbejdet igen, så kunne vi fortsætte dér, hvor vi slap i sidste folketingsår.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om dividenden, som naturligvis indtager en ret central stilling i problemet om koopera-

tionsbeskatningen; det har vi tidligere sagt meget om. Vor stilling er klar; vi mener fortsat, at dividenden ikke skal beskattes, men vi vender nok tilbage til dette og mange andre problemer under vort udvalgsarbejde.

Mit parti er villigt til at gå ind i drøftelserne, ikke bare for at drøfte problemerne, men også for at komme til et resultat. Vi mener, at dette stridsspørgsmål, som har givet anledning til så mange debatter i årenes løb, nu må bringes til afslutning; derfor er vi villige til forhandling.

Ib Thyregod: Det er rigtigt, som det er blevet nævnt, at de lovforslag, som her er fremsat fra venstres side, er fremsat to gange tidligere, nemlig den 15. oktober 1963 og den 19. januar 1965. Lovforslagene er fremsat uforandret for at give anledning til en fornyet udvalgsbehandling, selv om man naturligvis under den tidligere udvalgsbehandling er kommet ind på en række detaljer og enkeltspørgsmål, som kan give anledning til ændringer i de endelige forslag. Jeg henviser vedrørende udvalgsarbejdet til den udvalgsberetning, som blev afgivet i september måned.

Det, som medførte, at man sidste folketingsår nåede noget videre, end man gjorde i folketingsåret 1963-64, var for det første, at der under forårets forhandlinger forelå et notat fra finansministeren af 18. marts 1965, der er aftrykt som bilag til beretningen, og som indeholder regeringens syn på disse spørgsmål og derunder en række indrømmelser over for de synspunkter, vi har gjort gældende vedrørende kooperationsbeskatningen. Dette notat har været et af de dokumenter, vi har diskuteret under udvalgsbehandlingen i foråret og i sommermånederne, august og september. Det andet, som var udgangspunktet for en drøftelse, har som allerede nævnt været, at det konservative folkeparti tilsluttede sig de af venstre fremsatte forslag, for at man på denne måde kunne finde frem til en løsning af spørgsmålet.

Jeg kan derimod ikke være enig med det ærede medlem hr. Ove Hansen, når han siger, at udvalgsbehandlingen har vist, at en række spørgsmål gør det meget vanskeligt, for ikke at sige umuligt at gennemføre venstres forslag. Det er rigtigt, at der under udvalgsbehandlingen er kommet en