

[Niels Westerby.]

altså et lønmodtagerfradrag på 800 kr. og er parat til at skaffe den for statskassen fornødne dækning. Liberalt centrum vil med andre ord stemme nej til ændringsforslag nr. 1 og er parat til at skaffe dækning, hvis det ikke vedtages. Vi synes faktisk, at det er forkert at udskyde denne sag i en uendelighed; der kan jo gå mange år, hvis en løsning skal være afhængig af et skattereformudvalgs arbejde.

Det næste ændringsforslag — det er det af det ærede medlem hr. Ømann stillede, ændringsforslag nr. 2 — vil liberalt centrum stemme imod. Den af den højtærede finansminister foreslåede ordning, hvorefter man i lighed med, hvad der gælder for lejerne i den gamle boligmasse, lader beskatningen stige med ca. 25 pct., og at man udmønter dette princip i en bestemmelse om, at lejeværdien ansættes til 2 pct., og at vedligeholdelsesfradraget forhøjes, må anses for at være en midlertidigt forsvarlig løsning. Jeg vil henvise til mine bemærkninger under første behandling om, at på længere sigt er det ikke en forsvarlig løsning, men midlertidigt må det anses for forsvarligt, og derfor kan liberalt centrum anbefale, at man stemmer imod det af det ærede medlem hr. Ømann stillede ændringsforslag.

Det tredje ændringsforslag går ud på at forhøje hustrufradraget fra 2.000 kr. til 4.000 kr. Også på dette område er der sket en prisstigningsudhuling af de 2.000 kr.; også på dette område er det efterhånden uforsvarligt at udsætte og udsætte. Der er fremsat et lovforslag af den højtærede finansminister om løsning af sambeskatningsproblemet, et forslag, som vel både den højtærede finansminister og det høje ting ved er vanskeligt at gennemføre. Det vil blive meget svært at løse dette problem, det erkendes fra alle sider, og mine bemærkninger om betimeligheden af at henvise sager til skattereformudvalget gælder også på dette område. Derfor kan liberalt centrum anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 3 om at forhøje hustrufradraget fra 2.000 kr. til 4.000 kr. Også her er der spørgsmål om dækning for det tab, statskassen lider, men den vil vi også være parat til at medvirke til at skaffe, hvis dette ændringsforslag måtte blive vedtaget. Jeg vil gerne understrege, at dette er selvfølgelig

ikke nogen løsning af sambeskatningsproblemet, men det tager spidsen af en del af problemet for en del af de udearbejdende hustruer.

Endelig kan jeg tiltræde det af finansministeren stillede ændringsforslag nr. 4, som går ud på, at nyetablerede landmænd med hensyn til deres skattnedslag ikke rammes af virkningerne af den 13. almindelige vurdering.

Jeg kan kort sige, at jeg har lyttet med et lille smil til forhandlingen i dag. Den har givet mig indtryk af, at der har fundet mange krumspring sted i det udvalg, der har behandlet sagen — måske også flere krumspring, end godt er. Jeg mener, det ville have været bedre, om man havde klaret spørgsmålet om lønmodtagerfradraget og hustrufradraget, og liberalt centrum vil drage konsekvensen heraf ved afstemningen. Vi kan acceptere bestemmelserne om parcelhusejernes og de nyetablerede landmænds beskatning, som de fremgår af ændringsforslagene nr. 2 og 4, som en midlertidigt forsvarlig løsning, men jeg vil igen henvise til mine bemærkninger ved første behandling om en principiel og langsigtet løsning af parcelhusejernes beskatningsproblemer, som må ses i sammenhæng med bestræbelserne på at tillade, at lejen i den gamle boligmasse kan stige.

**Holger Eriksen:** Som det fremgår af betænkningen, har der ikke været tid til en dyberegående drøftelse af spørgsmålet om en skattemæssig ligestilling mellem lejere og ejere.

At forståelsen af, at der her er et skærende misforhold, er stigende, fremgik af det citat fra en artikel i Skattepolitisk Oversigt, som jeg ved første behandling anførte. Siden har Sparekassetidende, der heller ikke kan mistænkes for specielt at varetage lejerinteresser, været inde på det samme spørgsmål, endda i forstærket form. Jeg kan også henvise til udtalelser af de ærede medlemmer hr. Johan Asmussen og hr. Niels Westerby ved første behandling, for sidstnævntes vedkommende måske knap så tydeligt gentaget her ved anden behandling. Ikke desto mindre hører man endnu hist og her den opfattelse gjort gældende, at der næsten ingen forskel er. Jeg finder derfor anledning til at konstatere, hvilke elementer