

[Indenrigsministeren.]

de øvrige problemer, der har været fremdraget, nok vil egne sig til drøftelse i udvalget, men jeg gør opmærksom på, at meget af det jo rækker ind på områder, der ligger uden for indenrigsministeriets område. Men det hindrer jo ikke, at man diskuterer problemerne og tilkalder de heri interesserede ministre.

Endelig må jeg sige til det ærede medlem fru Camma Larsen-Ledet, som så venligt omtalte min forsinkede nedkomst den 21. oktober, at det var jeg ked af at det ærede medlem gjorde, for der var faktisk ellers ingen, der havde set det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Camma Larsen-Ledet: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen. (Om forhøjelse af personfradrag m. v.).

(Lovforslaget (nr. 62) findes i tillæg A. sp. 757, fremsættelsen i tidenden sp. 934).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkepension. (Om folkepensionsbidrag).

(Lovforslaget (nr. 65) findes i tillæg A. sp. 761, fremsættelsen i tidenden sp. 1061).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ove Hansen: Om lovforslaget om personlig skat til kommunen, som er fremsat af indenrigsministeren, og som bl. a. drejer sig om beskatningen af personer, der midlerti-

digt tager ophold i Grønland, vil jeg gerne sige, at vi kan tiltræde den formulering, lovforslaget her har. Det er i overensstemmelse med det, der skal gælde efter den nye ligningslov.

Hvad angår de personfradrag, som nu foreslås vedrørende personlig skat til kommunen, kan jeg kun udtrykke min glæde over, at man nu vil forhøje disse fradrag. De har nu været gældende i 5 år, jeg tror siden 1961-62, med satser, der har varieret fra 3.000 kr. til 4.500 kr. for forsørgeres vedkommende, og jeg synes nok, det er nødvendigt at man nu foretager en ajourføring, en forhøjelse af disse personfradrag. Der er vel så meget mere grundertil, som vi jo nu overalt i landets kommuner er gået over til proportionalbeskatning. Indtil april i år var det frivilligt for en hel del kommuners vedkommende, om de ville have proportionalbeskatning indført; nu er det altså obligatorisk.

Da vi i sin tid gav kommunerne adgang til selv at bestemme, om de skulle anvende den gammeldags form, eller de skulle over på proportionalbeskatningen, fik de lov til at foretrække, hvis de ønskede det, et lavere bundfradrag. Der har været fire muligheder at vælge imellem. Nu foreslår den højtærede minister tre muligheder, fra 6.000 kr. og ned til 4.000 kr. for familieforsørgere og halvdelen for ikke-forsørgere.

Jeg er tilfreds med, som jeg sagde før, at vi nu forhøjer disse personfradrag. Det er klart, at når vi forhøjer dem, får det indflydelse på beskatningsprocenten. Den kan formentlig ikke bevares på det nuværende niveau, men det bevirker, at alle med mindre indtægter og jævne indtægter får et mindre beløb at skulle betale i skat til deres kommune. Jeg tror, indtægter under 22.000-23.000 kr. i skattepligtig indkomst får en fordel ved dette lovforslags gennemførelse, og det anser jeg for at være meget værdifuldt.

Det er klart, at der måske kan være kommuner, som kan komme i vanskeligheder, hvis de skal op på de personfradrag, der foreslås nu. Det afhænger noget af de pågældende kommuners gennemsnitlige skattepligtige indkomst pr. skatteyder. Vi har vel ikke de helt nye tal for 1965-66, altså for indeværende skatteår, men jeg kiggede efter i Købstadforeningens tids-