

[Iver Poulsen.]

„Efter den gældende lov om svangerskabshygiejne kan kvinder i anledning af svangerskab vederlagsfrit få foretaget indtil 3 forebyggende helbredsundersøgelser hos en jordemoder. Dette foreslås ændret . . .“ o. s. v.

Der må være faldet noget ud, men når man læser bemærkningerne grundigt igenem, så hitter man jo ud af meningen.

Baggrunden for lovforslaget er ikke alene det helbredsmæssige hensyn til den gravide kvinde. Det er også den kendsgerning, som er nævnt i bemærkningerne, at vi herhjemme har omkring, skønsmæssigt sat, 20.000 aborter årlig, hvoraf højst $\frac{1}{3}$ er spontane.

Jeg skal slet ikke udpensle eller fordybe mig i de menneskelige tragedier af helbredsmæssig og social karakter, som disse store aborttal er udtryk for, og heller ikke de samfundsmæssige omkostninger og tab, der kan gøres op i penge. Her er tale om noget, som ikke kan gøres op i penge, nemlig menneskelige tragedier og sociale problemer, og vi kan kun beklage, at forholdene er, som de er, og at vi står over for disse store aborttal.

Vi kan imidlertid ikke nøjes med at sidde og beklage. Det er lovgivningsmagts pligt at tage et så alvorligt spørgsmål op til overvejelse og søge at nå frem til midler, som kan nærme os det mål, vi må sætte os: at få dette store antal bragt ned. Det er en pligt, folketinget har, og her lægger i hvert fald vort parti meget stor vægt på den oplysning og vejledning, som omtales i lovforslaget.

Med hensyn til den omlægning og udvidelse af helbredsundersøgelserne, som lovforslaget går ud på, er den jo lægeligt begrundet og har derfor en stor vægt. Jeg skal ikke drage rigtigheden af denne omlægning i tvivl, men skulle der sættes et lille spørgsmålstegn, må det vel nok blive vedrørende den anden undersøgelse efter fødslen, som, så vidt jeg har forstået fremsættelsestalen, er en kontrolundersøgelse af, om vedkommende patient nu rigtig har forstået, hvad lægen har fortalt i sin seksualvejledning. Men det er nok noget, der vil blive drøftet i et kommende udvalg, hvor vi jo desværre ikke kan få lejlig-

hed til at følge dette meget interessante spørgsmål.

I forbindelse med de to lægeundersøgelser efter fødslen foreslås det, at der skal ydes fribefordring. På det punkt synes jeg imidlertid at argumenterne for fribefordring er temmelig svage. Selvfølgelig er jeg fuldstændig enig med den højtærede indenrigsminister og med udvalget om, at man skal lægge stor vægt på den seksualoplysning og seksualvejledning, som lovforslaget har som mål, og at det er ønskeligt, at kvinderne får lejlighed til at modtage vejledning i svangerskabsforebyggelse, men jeg har nu min tvivl, når man mener, at kvinderne ikke søger denne vejledning og denne oplysning, medmindre de får fri befordring.

Jeg har bemærket, at mødrehjælpen — det er pointeret i bemærkningerne — fra sine antikonceptionelle konsultationer har erfaring for, at „nogle kvinder“ udebliver fra vejledningen i svangerskabsforebyggelse, fordi de ikke kan afholde transportudgifterne. Jeg synes, det er et lidt vægt udtryk, når man siger „nogle kvinder“. Hvor mange drejer det sig om? Det vil jeg meget gerne vide, for jeg synes, „nogle kvinder“ er for udflydende et udtryk, og jeg har vanskeligt ved at tro, at det drejer sig om et næyneværdigt antal, som ikke i vore velfærdsdage kan hjælpes på anden måde end med fribefordring. Jeg og mit parti er bange for, at der med den vide adgang til fribefordring gives en fristelse til misbrug af befordring på det offentliges bekostning.

Jeg kan for resten indskyde, at jeg kan tilslutte mig de udtalelser, som den ærede konservative ordfører fremførte med hensyn til kompensation for jordemødrene. Men det spørgsmål bliver jo nu sikkert på konservativ foranledning taget op til drøftelse i det kommende udvalg.

§ 4, som handler om blodprøveundersøgelserne, kan vi naturligvis give ubetinget tilslutning. Det er jo indlysende, hvilken stor betydning det har, at man får en hurtig rhesustypebestemmelse hos den gravide kvinde og får opdaget, om der er tale om rhesusimmunisering.

Med hensyn til omkostningerne vil de jo beløbe sig til op imod eller måske lidt over