

[Gunhild Due.]

aborter blandt gifte, står spørgsmålet om de unge tilbage.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget skulle loven ikke hindre, at man nu kan yde vejledning uden forældrenes samtykke til unge under 18 år, der har født eller aborteret — men det skal de altså også først. Det forekommer mig overordentlig mærkeligt, at man i en tid, hvor der ellers er sket revolutioner med hensyn til brug af tabuord og begreber — jeg tænker bl. a. på den mængde af halv- og helpornografi, der vælter ud ad døre og vinduer på vore kiosker, og som børn og unge ikke kan undgå at stifte bekendtskab med — stadig er så tilbageholdende, når det gælder den helt saglige og sobre oplysning. Jo nemmere adgang der er til usaglig, antydningvis eller direkte beskidt og rå omtale af disse ting, jo større behov må der være for den ansvarlige og reelle oplysning. Det må derfor snart være på tide, at seksualoplysningsudvalget kommer med et udspil. Jeg vil anmode den højtærede minister om at fyre op under udvalget — med tjære. Det er i mine øjne urimeligt, at en ung fornuftig pige, der ønsker oplysning om præventoin, skal være afhængig af, om hun kan tale med sine forældre om den slags ting, og om disse forældre i givet fald har en fornuftig indstilling til tingene. Hvis ikke, kan hun først få den fornødne vejledning, når hun har fået et barn eller været igennem en abort.

Og hvad med børnehjemsbørn? Mon det er særlig let for dem at gå til en plejemor eller en forstander med den slags problemer? Jeg håber, seksualoplysningsudvalget også har tænkt på dette, og at udvalget i øvrigt ikke nøjes med at tænke ret meget længere, men skrider til handling. Når vi ved, hvor ulykkeligt mange enlige mødre stadig er stillet i dag, og hvad det kan betyde også for deres børn, må vi være klar over, at investering i oplysning er sund investering samfundsmæssigt set — for slet ikke at tale om den menneskelige side af sagen. Når vi ved, at antallet af fødsler hos ugifte under 18 år er steget stærkt, og at vi i dag har langt flere tidlige ægteskaber, indgået på grund af graviditet hos helt unge, må vi se i øjenene, at vi har svigtet disse unge, så meget mere som vi roligt ser på et kolossalt forretningsmæssigt sexbombardement af de

samme unge, en rent pengemæssig udnyttelse af dem.

De meget tidlige fødsler går i særlig grad ud over pigerne, der ikke får den uddannelse, der i dag er så nødvendig. Derfor har vi så mange enlige ikke-faglærte mødre, som på alle måder er dårligt stillet. Jeg tror ikke, oplysning løser alle problemer omkring de illegale aborter med ét sæt, men aborten — enten den er legal eller illegal — er under alle omstændigheder en dyr og lidet ønskværdig løsning på problemet. Prævention er jo langt at foretrække, og jeg forstår overhovedet ikke den sarthed omkring en ansvarlig præventionsoplysning, der også findes spor af i bemærkningerne til lovforslaget, en sarthed, der i mine øjne er inderlig malplaceret i det samfund, vi i dag lever i.

Jeg skal i øvrigt tilsige mit partis villige behandling.

Iver Poulsen: Aldrig har min folketingsgruppe følt savnet af et kvindeligt medlem så hårdt, så næsten lammende som i dag. Men nu skal jeg prøve at gøre det så godt jeg kan i det smukke selskab, jeg er kommet i.

Baggrunden for det lovforslag, vi behandler, har en samfundsmæssig og rent menneskeligt meget alvorlig karakter. Derfor vil jeg straks sige, at vort parti ser meget positivt på forslaget og imødekommer det med stor interesse.

I øvrigt skal jeg ikke kaste mig ud i en forelæsning over de udførlige bemærkninger og bilag, som følger lovforslaget, men jeg vil gerne takke ministeren netop for, at de bemærkninger, der følger forslaget, er så udførlige, som de er, og virkelig giver mulighed for, at også jeg kunne få en vis baggrund for at bedømme det foreliggende lovforslag.

Efter denne tak må jeg sige, at det ville have været en betydelig lettelse, i hvert fald for mig, hvis der havde været bedre overensstemmelse mellem fremsættelsestalen og bemærkningerne. Jeg tror ikke, det er ministerens skyld, at der ikke er den overensstemmelse, men der må være faldet en sætning ud, og det tror jeg nok den højtærede minister, hvis han læser fremsættelsestalen igennem, vil give mig ret i. Der står: