

[Viola Norlov.]

lovforslaget den 6. oktober meddelte den højtærede minister, at monopoltilsynets direktorat efter ministerens anmodning var i gang med at gennemføre en sådan analyse i samarbejde med det statistiske departement og det økonomiske sekretariat. Det er en sag, der i høj grad interesserer os alle og særlig forbrugerne. Jeg vil derfor spørge, om den højtærede minister i dag kan sige noget om denne undersøgelses resultat.

En lille oplevelse, jeg havde for nylig, understreger vigtigheden af § 3 i lovforslaget, der handler om skiltningspligt og prisangivelser i annoncer for varer, som sælges på afbetaling. For en halv snes dage siden kørte jeg i bus gennem Ålborg og passerede en radioforretning, i hvis vindue der hang et stort skilt, hvorpå der stod: „Transistorradio — 50 kr. er nok; resten taler vi om.“ Det var al den oplysning, indehaveren mente forbrugeren burde have.

Det er på høje tid, der sker noget på dette område. I en tid, hvor priserne stiger, venter befolkningen på, at folketinget yder sin indsats for at bringe offentlighed om prisdannelsen, og jeg skal derfor på mit partis vegne på det varmeste anbefale lovforslaget til en velvillig behandling i det kommende udvalg.

Jens Peter Jensen (Sorø amt): Den højtærede handelsministers forslag til lov om indseende med priser er en uændret fremsættelse af ministerens lovforslag fra sidste folketingssamling. Ved det forrige lovforslags første behandling i det høje ting den 4. marts fremsatte jeg på mit partis vegne en række kritiske betragtninger, som jeg nu kan henvide til. Men jeg vil føje til, at der under den korte udvalgsbehandling, vi havde af lovforslaget, skete en vis udvikling i tankegangen både hos mit parti og hos andre, herunder hos den højtærede handelsminister. Jeg mener, det nok er værd at fastholde og udbygge denne udvikling, så meget mere som det er mit indtryk, at der i dag er bedre politiske muligheder for at få tilslutning til de tanker om en ny lovgivning, som jeg fremkom med under udvalgsbehandlingen, end der var på det pågældende tidspunkt.

De tanker, som jeg med mit partis tilslutning gav udtryk for, tog deres udgangs-

punkt i, at der næppe er realpolitisk mulighed for at undgå en lovgivning på dette område. Man måtte derfor bestræbe sig på at få en lovgivning mere hensigtsmæssig for sit formål end den, ministerens lovforslag sigtede på. Jeg vil tilstræbe at ændre denne lovgivning, så den i stedet for at være en knippel til at slå erhvervslivet oven i hovedet med bliver et redskab til fremme af konkurrence og effektivitet i erhvervslivet, en lovgivning og et formål, som erhvervslivet selv vil være interesseret i at medvirke til.

Ud fra dette principielle synspunkt har jeg fremført og vil gøre det nu igen, at sanktionsbestemmelserne bør udgå af denne lovgivning. Disse bestemmelser hører efter vor opfattelse hjemme i monopolloven og bør forvaltes ud fra monopollovens regler; det vil sige, at vi ønsker § 2 i ministerens lovforslag fjernet. Hvad man tilsigter med denne paragraf, er efter vor opfattelse allerede imødekommet ved monopollovens bestemmelser.

Ligesom tidligere vil jeg gøre mig til talsmand for, at undersøgelser, som iværksættes efter loven om indseende med priser, bør foregå på en objektiv, saglig korrekt og rationel måde. Dette opnås bedst, hvis monopoltilsynet på forhånd drøfter undersøgelsens tilrettelæggelse med de interesserede brancher, og vi mener, at monopoltilsynet skal have pligt til en sådan forhåndsdrøftelse.

Der har været nogen utilfredshed omkring offentliggørelsen af monopoltilsynets redegørelser for foretagne undersøgelser. For at imødekomme en sådan kritik ønsker vi fastlagt i loven, at undersøgte brancher eller enkeltvirksomheder skal have ret til på begæring at få offentliggjort deres kommentarer til monopoltilsynets redegørelse, samtidig med at denne redegørelse offentliggøres. Redegørelse og kommentar bør ses sammenhæng, og derfor er samtidighed offentliggørelse påkrævet.

Ved første behandling i sidste samling fremsatte jeg nogle velvillige bemærkninger over for den højtærede handelsminister: ændringsforslag til § 3, hvor det i stykke foreslås at give monopoltilsynet hjemmetil, ligesom ved skiltning med pris, også ved annoncering at kunne påbyde, at prisangivelsen ved salg af varer på afbetaling