

[Finansministeren.]

et meget usikkert tidspunkt at arbejde med, og erfaringen viser, at det ville have ført til utallige diskussioner med bygherrerne om, hvornår en bygning var færdig, dersom man i bekendtgørelsen havde ladet færdiggørelsestidspunktet være afgørende for den forhøjede godtgørelses udbetaling. Det er derfor, man denne gang har valgt at lade ansøgningstidspunktet være afgørende, således at den forhøjede godtgørelse generelt set finder anvendelse i de tilfælde, hvor ansøgningen er modtaget fra og med den 1. oktober 1965.

Jeg forstår i og for sig godt spørgsmålet, og man kan måske også kritisere bestemmelsen og spørge, om det overhovedet er nødvendigt at have denne dato eller en dato i det hele taget. Kunne man ikke lige så godt eller bedre simpelt hen nøjes med at lade tidspunktet for byggeriets påbegyndelse være afgørende for refusionens størrelse? Det er et spørgsmål, jeg selv har stillet til tolddepartementet. Det kan man imidlertid ikke. En sådan fremgangsmåde ville indebære, at ethvert byggeri, som var påbegyndt efter den 1. oktober 1964, ville få den forhøjede godtgørelse, selv om byggeriet var afsluttet inden 1. april 1965 og der således slet ikke var betalt forhøjet omsætningsafgift af de anvendte materialer. Det går naturligvis ikke.

Der kan dog — og det er man i tolddepartementet helt klar over — være tilfælde, hvor bekendtgørelsens regler vil virke uheldigt for bygherren, som f. eks. det tilfælde, det ærede medlem hr. Hastrup har nævnt. Man er derfor indstillet på, at det kan blive nødvendigt i et vist omfang at dispensere fra bekendtgørelsens bestemmelser om, at den forhøjede godtgørelse kun kan ydes i de tilfælde, hvor ansøgningen er modtaget efter udgangen af september måned. Jeg tænker her især på de forholdsvis få tilfælde, hvor et byggeri er påbegyndt efter 1. april 1965 og ansøgningen er indsendt inden 1. oktober. For disse byggeriers vedkommende kan vi jo nogenlunde regne med, at alle materialer er indkøbt med den forhøjede afgiftssats.

Til sidst vil jeg lige bemærke at det er næsten umuligt ved alle generelle ordninger af denne karakter at skabe en ordening, der er den helt rigtige for alle tilfælde. Der

er altså en mulighed for at dispensere, og den vil man i tolddepartementet benytte.

**Hastrup:** Den højtærede finansminister siger, at der kan være tilfælde; jeg må sige, at jeg har det indtryk, at der er mange tilfælde, for jeg har fået et meget betydeligt antal henvendelser, efter at jeg har rejst mit spørgsmål. Det drejer sig navnlig om typehuse, der jo færdiggøres relativt hurtigt, men også om andre tilfælde. Jeg er glad for finansministerens tilsagn om, at man vil benytte dispensationsadgangen, men jeg stiller det tillægsspørgsmål, om ikke det ville være rigtigere og mere regelret, om man simpelt hen sagde, at byggeri påbegyndt efter f. eks. den 1. april, hvor forhøjelsen trådte i kraft — jeg ville foretrække den 1. marts — ganske uden hensyn til ansøgningstidspunktet kunne få andel i den forhøjede godtgørelse.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Jeg vil nødig her i dag svare på et rent teknisk spørgsmål; jeg synes, at tolddepartementet skal have lov til at se på, hvordan det forholder sig. Men jeg vil gerne sige, at det gælder alle disse ordninger for oms, at de kan i visse tilfælde virke urimeligt. Vi kender det jo på mange andre områder. Jeg tror, at det ærede medlem kender det fra bogtrykbranchen, hvor man jo også har generelle regler, der i et vist omfang måske kan virke sådan, at én virksomhed ikke får fuld dækning og en anden måske får lidt mere dækning. Det er altid sådan ved den slags regler, at man ikke kan nå millimeterretfærdigheden. Man søger at skabe en ordening, som er let at arbejde med for de pågældende erhverv — det er jo det, der ligger bagved — for ellers skulle man jo for hvert enkelt byggeforetagende indkræve alle disse fakturaer o. s. v. og gennemgå dem. Man har ment, at man her har fundet en mere smidig ordening, en ordening, der var bedre at arbejde med, og jeg har forstået, at erhvervet i det store og hele er interesseret i sådanne generelle ordninger. Men jeg skal gerne tage det spørgsmål op til undersøgelse, som det ærede medlem sidst rejste.

Hermed sluttede spørgsmålet.