

## [Haunstrup Clemmensen.]

fremgå — næppe særlig overraskende for det høje tings medlemmer — at det konservative folkeparti ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Vi erkender, vi kan ikke afvise, at der også i forbindelse med fradragsretten er tale om forskellige skattetekniske ulemper, men for os må det være afgørende, at vi finder det rimeligt, at der er en overgrænse for skatteudskrivningen for den enkelte borger, og vi finder en sådan overgrænse på ca. 50 pct. velbegrunder; så længe der ikke på anden og bedre måde, f. eks. på den sikreste måde, nemlig i en grundlovsbestemmelse, er givet den enkelte borger en sikkerhed på dette felt, finder vi det ikke rimeligt og ikke forsvareligt at afskaffe skattefradragsretten.

Jeg tror, det er et synspunkt, der også i befolkningen møder stor forståelse. Jeg vil gerne over for den ærede ordfører for forslagsstillerne og også over for den ærede socialdemokratiske ordfører advare en smule imod at tro, at befolkningen slet ikke er i stand til at forstå noget som helst af disse ting. Jeg tror tværtimod, at befolkningen har ikke blot interesse, men endda stor interesse for at fordybe sig i de forskellige virkninger, der kunne blive følgen af en afskaffelse af denne regel.

Jeg tror i øvrigt, der er god grund til rent sagligt at henlede opmærksomheden på, at man, når man fra det konservative folkepartis side er tilhænger af en skattereform, bl. a. også dér vil arbejde for, at proportionalskattetrækket bliver væsentlig længere end i den nugældende udskrivningslov, at vi yderligere er tilhængere af, at en større del af statens indkomster kommer fra indirekte beskatning, og at vi finder, at der kunne gås videre ad den vej, vi allerede har bestræbt ved at tillade fradragsret for forudbetalt skat, foreløbig hvad angår pålignet skat. Vi tror derfor ikke, der er så stort et skatteteknisk behov, som forslagsstillerne giver udtryk for.

Der kan også være god grund til at tilføje, at fradragsreglen for kommunalbeskatningens vedkommende jo utvivlsomt er en fordel. Det fremgår næsten også, har jeg vel lov til at sige, af forslagsstillerne bemærkninger, idet man erkender, at det med de forskellige udskrivningsprocenter i de forskellige kommuner kan være rimeligt og velbegrun-

det, at der i kraft af fradragsrettens bevarelse sker nogen udjævning på dette felt.

Jeg vil derfor på ny understrege, at det konservative folkeparti for sit vedkommende ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

**Baunsgaard:** Der har jo i årenes løb i det høje ting været så mange principdebat-ter om skattefradragsreglens berettigelse eller mangel på berettigelse, at der næppe vil kunne fremføres væsentligt nyt, og jeg synes også, det fremgår af den fremsættelsestale, som ordføreren for forslagsstillerne har ledsaget forslaget med, at man ikke er i stand til at drage nyt ind. Jeg skal derfor ikke tage tingets tid med mange principielle betragtninger ud over at erkende, at selvfølgelig hører en bedømmelse af skattefradragsreglen med i arbejdet med en skattereform, al den stund det er uden for diskussion, at skattefradragsreglen er med til at gøre vort skattesystem indviklet, og det formentlig også vil være uden for diskussion, at den for visse indkomstgrupper kan medføre ikke tilsigtede skattemæssige følger.

Men det rigtigste, der er sagt i den aktuelle situation, er jo nok det, som det ærede medlem hr. Ømann i sin fremsættelsestale har sagt, og som jeg ikke er sikker på det ærede medlem selv er glad for at få karakteriseret som det rigtigste, nemlig at denne sag ikke kan stå alene. Derfor er det et spørgsmål, om man egentlig har tjent noget godt formål ved at fremlægge den alene. Herom har jeg mine tvivl.

Jeg er parat til at gå ind i en drøftelse, og jeg noterede med interesse, at det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen sagde, at indtil andre veje for en overgrænse for beskatningen er fundet, måtte han afvise forslaget. Hvis det skulle være bare indledningen til en mindre lidenskabelig, en mere realistisk debat om hele vort skattesystem, synes jeg, at det er en udtalelse, der virkelig er værd at notere med glæde.

Det radikale venstre er parat til at gå ind i en drøftelse af alle skattereformplanerne og er for så vidt parat til at tage alt med ind i denne drøftelse, der har virkelig relevans til en tiltrængt skattereform, også dette forslag, men, som det ærede medlem hr. Ømann selv har understreget, det kan