

[Formanden.]5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i købeloven.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om pensionering af civile funktionærer, håndværkere og arbejdere ved hæren og søværnet m. v.

7) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme;

forslag til lov om ejendomsskyld til staten,

forslag til lov om ændring af visse regler om opkrævning m. v. af skatter og afgifter af fast ejendom,

forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

og

forslag til lov om den amtskommunale beskatning.

Mødet hævet kl. 15⁵⁰.

23. møde.

Fredag den 12. november kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten [af Ømann m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 61) findes i tillæg A. sp. 743, fremsættelsen i tidenden sp. 793).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Finansministeren (Henry Grünbaum): Det må, synes jeg, uden videre erkendes, og det har

jeg også ved forskellige lejligheder givet udtryk for, at skattefradragsreglen medfører en række uheldige virkninger; dem er der udførligt redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, som stort set bygger på de samme betragtninger, som skattelovskommissionen i sin tid fremsatte.

Det foreliggende lovforslag går ud på helt at afskaffe skattefradragsreglen med virkning fra og med skatteåret 1967-68. Hvis man alene læser lovforslaget, kan man få det indtryk, at dette kan gøres med et pennestrøg, men forslagsstillerne gør dog selv opmærksom på, at det ikke er så enkelt endda. Der må i givet fald gennemføres en lang række andre lovændringer. I forbindelse hermed måtte man vel også overveje eventuelle overgangsregler f. eks. for skatteydere, der har forudbetalt skat; der måtte vel også tages hensyn til skatteydere, som i indkomståret 1966 har betalt en efter deres sædvanlige indkomstforhold særlig høj skat, som de efter forslaget ikke vil få fradrag for.

Det er ikke første gang, dette lovforslag er til behandling her i folketinget, der er tale om en genfremsættelse; og ved første behandling af det oprindelige lovforslag gjorde min forgænger opmærksom på, at de ligevægtsskatteskalaer, som forslagsstillerne har optrykt i bemærkningerne, ikke viser, hvad skatten vil blive, hvis man afskaffede skattefradragsreglen; navnlig i en periode, hvor indtægterne er stigende, vil mange skatteydere med det nuværende system komme til at betale en skat, der er noget højere end ligevægtsskatten, fordi skattefradraget er bestemt af den lavere indtægt i de forudgående år. Derfor kan man ikke direkte omregne de nuværende skalaer til ligevægtsskalaer; der må foretages en vis forhøjelse af ligevægtsskalaernes satser, hvis skatten skal indbringe det samme som efter de nuværende regler.

Et enkelt punkt i kritikken af den nuværende ordning vil jeg gerne knytte et par bemærkninger til. Det anføres som en ulempe ved de gældende regler, at fradragsretten for den progressive statsskat bevirker, at kommuneskatten reelt er degressiv, d. v. s. at kommuneskatten udtrykt i procent af indtægten før skattefradrag bliver lavere, jo højere indtægten er. Dette er ganske rigtigt, men det må vel være afgø-