

[Niels Westerby.]

Det er det, der i virkeligheden er det afgørende i denne debat, som, da den hviler på et ret tyndt grundlag, kun kan opfattes som en forprøve til en virkelig behandling af spørgsmålet omkring radio og TV. Jeg synes derfor, det var væsentligt, at vi som udgang på denne debat fik fastslået, at ministeren snarest muligt i folketinget giver en redegørelse for sit principielle syn på Danmarks radios stilling og vilkår. Det er det afgørende for mig ved formuleringen af det dagsordenforslag, jeg har stillet.

Samtidig synes jeg — det må jeg tilstå over for det ærede medlem hr. Thisted Knudsen — at den besvarelse, som den højtærede kulturminister i dag gav, var af en sådan art, at den sagligt set bør tages til efterretning.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen og til dels det ærede medlem hr. Poul Møller lægger noget andet i det sidste afsnit af dette dagsordenforslag, end jeg har tilsigtet. Jeg har ikke tilsigtet nogen som helst indblanding i statsrevisorernes virksomhed. Der står i det sidste afsnit: „støtte den undersøgelse, som statsrevisorerne har indledt over for statsradiofonien“. Det konstateres som en kendsgerning i den sidste linje af dagsordenforslaget, at undersøgelsen er indledt, og der er ikke tale om noget som helst indgreb over for statsrevisorernes virksomhed fra det høje tings side, hvis dette dagsordenforslag vedtages.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen stiller et spørgsmål fra salen; det gør det ærede medlem hr. Poul Møller også. De spørger: hvad vil det sige, „støtte“? Det vil naturligvis sige — det er for så vidt en selvfølgelig at fastslå det — at den højtærede kulturminister — han er jo i kraft af sin stilling som kulturminister den øverste ansvarlige efter loven for de pågældende områder — på de måder, det er muligt, med oplysninger skal støtte den selvstændige virksomhed, som statsrevisorerne udøver. Andet og mere står der ikke i det. Hvis det er helt afgørende for det ærede

medlem hr. Ninn-Hansen og det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, for venstre og/eller de konservative, at denne sidste sætning er med, hvis de altså gerne vil have den strøget, ja, så vil jeg, da det naturligvis er det bedste, om vi her i det høje ting kan få bred tilslutning til en linje i spørgsmålet omkring Danmarks TV og radio, selvfølgelig ikke stædigt opretholde den sidste sætning. Jeg anser det for særdeles vigtigt, at der kan samles bred tilslutning til synspunkterne på dette område. Men hvis det er sådan, at der ikke kan samles bred tilslutning, så mener jeg trods alt, at det har en vis værdi at beholde den, og så tror jeg nok, man skal gøre det, især da den højtærede kulturminister jo ikke har noget derimod.

Hermed sluttede forespørgslen.

*Første næstformand (From):* Jeg skal gerne over for det ærede medlem hr. Poul Møller gøre opmærksom på, at forretningsordenen ikke indeholder nogen bestemmelse, som hindrer, at en afstemning udskydes. Dette er i praksis også sket i flere tilfælde. Og da man har henstillet til mig, at denne afstemning udsættes til i morgen, skal jeg meddele tinget, at en sådan udsættelse vil finde sted.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Poul Schlüter.*

*Første næstformand (From):* Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Poul Schlüter.*