

[Niels Westerby]

ærede medlemmer hr. Ninn-Hansens, hr. Morten Langes og hr. Niels Matthiasens redegørelser og vistnok også af alle de øvrige medlemmers indlæg. Jeg mener også, at der bør være en virkelig principiel debat om grundlaget for og vilkårene for TVs og radioens virke. Jeg mener også, at det økonomiske ansvar og de økonomiske rammer må lægges her i det høje ting både for radioens og TVs vedkommende. Jeg hilser med tilfredshed det initiativ, som statsrevisorerne med det ærede medlem hr. Poul Møller i spidsen har taget til en undersøgelse af de økonomiske forhold ved radio og TV. Er der overflødigheder, bør de skæres væk. Men samtidig vil jeg i enighed med det ærede medlem hr. Morten Lange præcisere, at det kan ikke blot blive et spørgsmål om at løfte sparekniven. Hvis man vil have godt TV her i landet, må der betales for det, der må betales det, der er nødvendigt; men man må naturligvis også altid være agtpågivende over for, at der ikke går visse midler hen, hvor der ikke er brug for det. En sådan undersøgelse synes jeg er en god ting, og jeg håber, at den højtærede kulturminister vil støtte den på alle de punkter, hvor han kan støtte den.

Med disse bemærkninger vil jeg tillade mig at fremsætte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager ministeren for kulturelle anliggendes besvarelse af forespørgslen til efterretning og opfordrer ministeren til snarest muligt i folketinget at give en redegørelse for ministerens principielle syn på Danmarks radios stilling og vilkår samt støtte den undersøgelse, som statsrevisorerne har indledt over for statsradiofonien,

går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Første næstformand (*From*): Der er nu fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Sølvhøj*): Jeg vil gerne takke for de synspunkter, som er fremkommet fra de ærede ordførere her i dag. Det er måske sådan for os alle

sammen, at forventningen om en debat med synspunkter, der støder hårdt imod hinanden, er ikke blevet indfriet; det har jo været en særdeles stiltfærdig debat.

Vedrørende en detalje i radioens og fjernsynets virksomhed har der været uenighed, men i de principielle synspunkter tror jeg ikke uenigheden er så stor. Jeg må måske have lov til at udtrykke håbet om, at principper mere end detaljer i fremtiden vil blive genstand for folketingets drøftelser af radio og fjernsyn. Når man f. eks. taler om at anmelde forestillinger — det var det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, der brugte det udtryk i forbindelse med TV-avisen — så vil jeg da for min del mene, at denne anmeldelsesvirksomhed må være en af radiatorets opgaver og en offentlig opgave og pressens opgave, men jeg tror ikke, folketinget skal anmelde alt for meget i forbindelse med disse udsendelser.

Selve det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen var inde på, nemlig: er det fornuftigt, at vi har fået den TV-avis, eller er det en dårlig idé? skal jeg ikke besvare her. Som jeg gjorde rede for i mit første indlæg, er al international erfaring nået dertil, at det er en fornuftig disposition. Jeg har på fornemmelsen, at radiatoret virkelig har arbejdet dette sådan igennem, at de vil holde fast ved deres beslutning, men naturligvis vil de givetvis drøfte de synspunkter, som det ærede medlem og andre ærede medlemmer her har fremført.

Det principielle forslag, som det ærede medlem hr. Thisted Knudsen kom frem med om et kontaktudvalg, forstår jeg godt, når det drejer sig om bevæggrundene; jeg er bare ikke sikker på, om man ikke skal sige, at det, det drejer sig om, er at få kontakt, og ikke så meget et spørgsmål om at få udvalg. Kontakten er der ad de mange kanaler, som jeg har nævnt, og det er organiseret; lyttere og seere her i landet har et fællesforbund, som dækker 300.000 licenser og altså vel tre gange så mange mennesker; det forekommer mig, at dette fællesforbund og dets udmærkede forbindelse til radiatoret i virkeligheden på fornuftig måde dækker det kontaktbehov, som det ærede medlem har ret i er til stede. Jeg tror ikke, vi skal have flere udvalg; jeg tror, at fællesforbundet skal drøfte med radiatoret de former for kontakt, man kunne tænke sig,