

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

ikke i sinde at krænke denne gode tradition. Jeg tror, den er rigtig. Det kan ikke være på ministerplan, at disse ting skal afgøres.

For øvrigt er jeg glad for, at det ærede medlem har stillet spørgsmålet, for jeg tror, at jo mere offentlighed der kommer omkring museets billedskatte — ikke blot når det drejer sig om Emil Noldes kunst — jo mere er man i stand til at overbevise om, hvor vigtigt det er, at museets skatte kommer til publikums kendskab i så vid udstrækning som muligt. Jeg håber også, at man i stigende omfang vil kunne få en spredning ud over hele landet af væsentlige dele af museets kunstskatte. Det er for mig meget væsentligt, at disse skatte ikke kun kommer københavnerne til gode.

Bøgholm: Jeg er naturligvis ganske enig med den højtærede minister i, at det må være direktøren for statens museum for kunst, der træffer beslutning i hvert enkelt tilfælde om ophængning af hvert enkelt maleri, men det er jo ikke det, der er problemet. Problemet er, at forudsætningerne for en modtagen gave er blevet brudt, og der ligger en offentlig interesse i, at sådanne forudsætninger bliver overholdt. Det er derfor, jeg har fremdraget spørgsmålet.

Ministeren kan ikke med nogen ret henvise til pladsmangel. Det var der også, da man modtog billederne. Den højtærede minister har ret i, at disse billeder er blevet vist ved en række netstillinger, men jeg ser netop heri en understregning af det helt urimelige i, at i hvert fald en repræsentativ del af billederne ikke har fundet ophængning på statens museum for kunst.

Ministeren for kulturelle anliggender

(Sølvhøj): Jeg skal svare ganske kort. Man kan jo ikke i den forstand tale om forudsætninger. Det var en ønsket betingelse fra donatorernes side, men en betingelse, som museet ved overgivelsen af billederne præciserede at man ikke ville gå ind på. Når museet klart fra starten har sagt dette ud fra det princip, som er væsentligt for alle museer — også for kunstmuseet — synes jeg ikke, man med rimelighed kan tale om, at forudsætningerne er bristet. Jeg vil dog endnu en gang sige, at jeg meget håber, at vi får en hel del mere at se til disse Nolde-

malerier, end vi har fået i de 7 år, de har været i museets besiddelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Svend Haugaard* til udenrigsministeren:

„Mener ministeren, at Danmark er medregnet blandt de 60-70 lande, som den amerikanske udenrigsminister, Dean Rusk, hævder går positivt ind for de amerikanske militæraktioner i Vietnam, og i så fald, hvilke kommentarer giver det anledning til fra dansk side?“

Svend Haugaard: Jeg er naturligvis klar over, at Vietnam er et meget indviklet og — det kan synes — helt uløseligt problem. Jeg har da heller ikke med det spørgsmål, jeg har stillet, haft noget ønske om at give nogen part i sagen eneskyld. Ansvaret for alt det kaotiske, der foregår derovre, må fordeles på flere. Når jeg har rejst mit spørgsmål, er det, fordi jeg mener, det er meget vigtigt, at den højtærede udenrigsminister får lejlighed til at kommentere den amerikanske påstand om, at 60-70 lande — herunder sikkert Danmark — går positivt ind for de amerikanske militæraktioner i Vietnam.

Nu er den højtærede udenrigsminister desværre ikke til stede, men jeg håber, at der er udarbejdet et svar inden hans afrejse til New York, og at vi får svaret fra anden side.

Påstanden blev fremsat af den amerikanske udenrigsminister i det danske fjernsyn den 14. august i år, og den blev fremsat som en påvisning af, at USA havde verdensopinionen bag sig i det, de foretager sig i Vietnam. Yderligere blev det fremhævet, at der var 25 lande ud over de 60-70, som havde sympati, 25 lande, som var neutrale, og 25 lande, som var imod.

Hvordan vi vender og drejer denne sag, så har vi svært ved at komme uden om, at Danmark må være medregnet blandt de mest positive. Nu kan man naturligvis have medregnet os uden at spørge os på forhånd; den slags ting sker jo. Det kan jo også godt være, at USA er noget undskyldt derved, at vi har orienteret dem dårligt om vore synspunkter. Jeg har nogle gange hørt den højtærede udenrigsminister antyde, at man