

[Undervisningsministeren.]

100 pct. enig i. Så kan man fra de ærede medlemmers side komme og sige: hvilke konsekvenser får det så for fagets stilling i en lærerlov? Det synes jeg vi skal drøfte i udvalget. Men jeg synes, det er nyttigt og rigtigt, at man slår fast så stærkt, som det er sket her, at forkyndelsen hører hjemmet til, som det ærede medlem hr. Edv. Jensen sagde, og hører kirken til, men ikke skolen; i skolen skal der undervises. Når vi så er blevet enige om det — og det synes der allerede at være enighed om — kan vi sætte os hen og spekulere på, hvilke konsekvenser det så får rent praktisk, f. eks. i et forslag som dette.

Det ærede medlem hr. Poul Hartling var inde på spørgsmålet om, hvad man skal bruge denne højere forberedelseseksamen til, og da vil jeg gerne sige, at jeg forstår kritikken af — det er vel næsten den eneste kritik, der sådan rigtig er kommet til udtryk fra flere sider — at dette forslag er lidt tyndt påklædt med hensyn til anvendelsesmuligheder. Men jeg har her ment at kunne tage til fortillfælde, hvordan vi bar os ad, da vi lavede 8. og 9. klasserne. Det kender i hvert tilfælde det ærede medlem hr. Poul Hartling, der var med hele slaget igennem. Man sagde dengang: det er givet, at når disse klasser kommer, skal de, hvis de skal blive det, vi håber, lukke en hel del døre op, som i dag er lukkede, hvis man ikke har f. eks. en realeksamen. Så gennemførte vi dem, og da vi havde gjort det, tog man fat, og jeg tør sige: med meget held. Ikke mindst min forgænger i embedet her kastede sig ud i det med energi og fik lukket mange døre op, og den linje er fortsat. Vi bygger i dag hele vor handels- og kontoruddannelse på 9. klasse, vi har fået de tekniske forberedelseseksaminer, og der er en række andre ting. Altså da først eksamen lå på bordet og var en realitet, var det muligt at komme igennem.

Jeg tror, at hvis vi i sin tid var startet med at henvende os til — vi får vel også en dag etaterne med; det tør jeg næsten ikke sige højt, men nu er det sagt — alle disse forskellige områder og havde sagt: vi sidder her og pusler med noget, som vi gerne skulle have et alternativ til realeksamen ud af, hvad vil I sige til det? Så tror jeg, det havde ligget lidt tungt. Vi

gennemførte det, vi gav det et meningsfyldt indhold, og så kom vi og sagde: nu er det her, hvad kan vi så få lukket op ved hjælp af det, for nu må I være klar over, at mange søger den vej? Og det er jo det, der er realiteten i dag. Jeg tror, vi skal gøre det på samme måde her. Vi kan i udvalget nærmere drøfte disse ting, men det er altså min motivering for, at jeg ikke har taget det med.

Det ærede medlem hr. Poul Hartling sagde, at jeg kom omtrent ligesom Kraka. Nu ved jeg egentlig ikke, om det er så galt — det kan jeg også forstå på det ærede medlem at det ikke er. Der siges jo om Kraka foruden det, det ærede medlem nævnte, at hun kom uden ledsager, men ikke alene. Jeg tilhører jo en mindretalsregering, jeg kom med dette forslag uden ledsager, men det ærede medlem vil medgive mig, at jeg forlader debatten uden at være alene, og det er da egentlig meget godt, for Kraka opnåede jo, hvad hun ville; det må vi heller ikke glemme. Hvis det ærede medlem så vil sige: ja, hun opnåede det, fordi hun til en vis grad forsøgte at gå ind på modpartens betingelser, er der vel ikke andet at sige: ja men sådan laver man nu engang samarbejde, så det vil ikke slå noget skår, hvis det skulle være den næste replik. Det har jeg i øvrigt også lagt op til i fremsættelsestalen, at vedtagelsen af dette lovforslag må forudsætte et samarbejde, hvis der skal opnås den brede tilslutning, som vi heldigvis plejer at have til skolelovsforslag i det høje ting.

Det ærede medlem betegnede HF som en ny færdselsåre, og jeg er glad for det udtryk. Jeg tror virkelig, vi her kan få noget, der kan blive en ny vej for mange mennesker og et nyt forbindelsesled mellem elementære og højere uddannelser, og jeg kan kun være helt enig med det ærede medlem hr. Poul Hartling i, at vi igennem alt dette skal fastholde kvaliteten. Jeg kan også glæde mig over — sagt i parentes — at da det ærede medlem rigtig skulle sætte trumf på her, sagde han, at vi skulle sætte en rød streg under dette med at bevare kvaliteten. Vi bliver ikke uenige om, at det er kvalitetsmærket også i denne sammenhæng.

Det ærede medlem hr. Edv. Jensen sagde, at det var nødvendigt at forbedre foruddannelsen, hvis vi skal have friere studieformer,