

[Sigsgaard.]

Lovforslaget har en sådan formulering, at den særlige forbindelse med læreruddannelsen understreges stærkt. Det er for mig et spørgsmål, om det ikke vil være rigtigt at løsrive forberedelseseksamen helt fra læreruddannelsen. Men det kan jo diskuteres i udvalget.

Lovforslaget bærer i det hele præg af, at den højtærede minister ikke helt konsekvent har gennemført det princip, at denne eksamen skal åbne vejen til de højere uddannelser i samme omfang, som studentereksamen gør det — for jeg går da ud fra, at det er målet. Om man kan nå så vidt i første omgang, ved vi jo ikke endnu. Om der så skal suppleres med kortere kursus, er det jo noget svært at tage stilling til, før indholdet af denne forberedelseseksamen er noget klarere defineret.

I det hele taget er værdien af forslaget helt afhængig af udfaldet af de forhandlinger, som den højtærede minister fører vedrørende den kompetence, der skal tillægges denne eksamen. Bliver resultatet f. eks., at den kun giver adgang til et begrænset antal højere uddannelser, har den jo stadig væk karakter af en blindgyde, og jeg kan i den forbindelse sige, at jeg er helt enig i, at blindgyder ikke bør findes i vort uddannelsessystem.

Hvad uddannelsens indhold angår, giver lovforslaget ikke meget grundlag for en bedømmelse, men det forekommer mig vigtigt at understrege, at en terpeskole i god, gammeldags forstand har vi ikke brug for. Der er derfor ikke meget, der kan overføres af pensum og metodik fra præparandklasserne, og man skal også undgå at kalkere af efter gymnasieuddannelsen. Også af den grund er det vigtigt, at det udvalg, der til sin tid skal tilrettelægge uddannelsens indhold, bliver bredt sammensat.

Lovforslaget virker noget løst og måske ikke helt gennemarbejdet, og det er derfor ikke muligt at tage en blot nogenlunde præcis stilling til det, men jeg kan give tilsagn om at medvirke til en positiv og grundig behandling af det i udvalget.

Hvad det genfremsatte lovforslag om læreruddannelsen angår, så er der jo ikke mange ændringer, desværre. Den højtærede minister har tilsyneladende bundet sig meget hårdt til udvalgets forslag. Der har

i sommerens løb været en livlig debat omkring læreruddannelsen, og det har vist sig, at meningene om forslaget er noget mere delte, end ministeren tidligere antog. De alment pædagogiske foreninger er stærkt betænkelige ved lovforslaget; det fremgår bl. a. af den fælleshenvendelse, der er rettet til folketinget fra Danmarks socialpædagogiske Forening, Foreningen Unge Pædagoger, Landsforeningen af Læsepædagoger og Pædagogisk Landsforening for Faget Orientering. På møder, der har været afholdt i sommerens løb, er en massiv modstand mod lovforslaget kommet til orde, ikke mindst fra yngre pædagogers side. Det forekommer mig meget betænkeligt at ville gennemføre lovforslaget på denne baggrund uden særlig væsentlige ændringer, og særlig væsentlige ændringer er der jo indtil nu ikke stillet forslag om.

Den højtærede minister mente i forsommeren at kunne klare for sig ved at kalde lovforslagets modstandere reaktionære. Men det har nu vist sig, at de største betænkeligheder over for forslaget kommer til orde netop i de kredse, der er gået foran i den meget positive udvikling, som folkeskolen i disse år er inde i.

Det står stadig fast, at det udvalg, der har udarbejdet forslaget, ikke har løst sin opgave. Udviklingen i folkeskolen efter loven af 1958 har det nemlig ikke undersøgt. Derimod har det udarbejdet et forslag til lov om læreruddannelse, som det ikke er blevet bedt om, og som det ifølge sin meget snævre sammensætning ikke var helt kompetent til at udarbejde. Der var jo i udvalget ingen repræsentanter for de højere uddannelser og ingen for de alment pædagogiske foreninger, ingen fra erhvervslivet og ingen fra kredsen af skolepsykologer — for at nævne nogle grupper, som burde have været repræsenteret.

Jeg skal derfor endnu en gang opfordre ministeren til at nedsætte en bred læreruddannelseskommission, sådan som det nu også er foreslået af en række pædagogiske organisationer. En sådan kommission kunne bl. a. sørge for læreruddannelsens koordinering med andre højere uddannelser. Ministerens udvalg har ikke beskæftiget sig med denne koordinering, som man ellers på alle andre områder betragter som uhyre væsentlig. I dag er der et svælg mellem lærer-