

## Bilag til bet. o. f. t. næringslov m. m.

fond, og at der på forskellig måde kunne skaffes midler til vedligeholdelsen, foruden den lejeindtægt som det vil være naturligt at beregne. Når komiteen forudsætter en svigten af medlemsindtægterne, så tyder det ikke på særlig stor tillid til det arbejde, man udfører. Jeg kan ikke se, hvorfor et frivilligt medlemskab med en forøgelse af det område, hvori man søger tilslutning, skulle føre til en svigten af medlemsindtægterne.

7. Når man endvidere siger, at der ved overgang til frit medlemskab vil opstå en række problemer vedrørende forskellige fonds, så er spørgsmålet det samme. I disse fonds er naturligvis valgt bestyrelser, og der kan stadig vælges bestyrelser, og det skulle være muligt at finde en form for en administration af disse fonds, som dog ikke kan tage uoverskuelig arbejdskraft. Der kan da heller ikke være vanskeligheder med hensyn til, hvem der skal have disse legater, da dette sikkert må være fastsat i de enkelte legaters fundatsbestemmelser. Pensioneringen af Grosserer Societetets Komité's tidligere ansatte kan ikke være et særligt vigtigt spørgsmål i denne forbindelse. Disse problemer må kunne løses, og problemerne opstår jo i øvrigt ligeledes kun, når man forudsætter svigtende indtægter, hvilket jeg mener er en aldeles fejlagtig vurdering.

8. Der slås endvidere fast, at komiteens bidrag er minimalt. I dag er det dog 400 kr.,

og hertil må man spørge: minimalt i forhold til hvad? F. eks. kan for 400 kr. årligt, betalt gennem 40 år, fås en livsforsikring på 25.000 kr., udbetalt ved 70 års alderen. En billig vare eller en billig service kan også være for dyr. Det er i virkeligheden meget lidt, det enkelte medlem får for sit medlemskontingent.

9. Det nævnes endvidere, at komiteen vælges efter en særdeles demokratisk valg-måde, og dette kan naturligvis stadig finde sted, men man må her erindre sig, at man jo ikke kan stemme på andre end de opstillede kandidater, og her gør nok opstillingen af kandidater sig gældende på samme måde som ved politiske valg.

10. Desuden fremhæves, at det lovbundne medlemskab ikke er noget særsyn, og man kan her i landet henvise til Advokatsamfundet, hvilket efter min mening er et særdeles slet eksempel. Det samme gælder Lægeforeningen. Der er i de frie erhvervsudøvers politiske indstilling intet, der nærmer sig fagforeningsmentaliteten. Det eneste, en fri erhvervsdrivende kræver, er at få lov til at udøve sit erhverv uden snærende bånd fra myndighederne. Laugspolitik, som det lovbundne medlemskab må anses for at være en rest af, har intet at gøre med engroshandelens nuværende arbejdsvilkår, målsætning eller ideal.