

Betænkning

over forslag til lov om ændring i lov om køb på afbetaling.

(Afgivet af udvalget den 4. maj 1966).

Udvalget har holdt 3 møder og har modtaget henvendelser fra Butikshandelens Fællesråd og Forbrugerrådet.

På et til justitsministeren stillet skriftligt spørgsmål om eventuel indførelse af en „fortrydelsesparagraf“ har udvalget modtaget det som bilag optrykte svar. Udvalget tiltræder den af ministeren udtalte forudsætning om overvejelser på fælles nordisk plan og har bragt i erfaring, at spørgsmålet allerede er rejst over for Nordisk Råd.

Justitsministeren har stillet og udvalget har tiltrådt nedenstående *ændringsforslag nr. 2* vedrørende lovens ikrafttrædelsesdato.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med den af justitsministeren foreslåede ændring.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) mener, at den foreslåede forhøjelse af mindsteudbetalingen fra 15 pct. til 20 pct. af afbetalingsprisen ikke vil have nogen virkning over for de uheldige sider af afbetalingshandelen, som bedre rammes gennem prisindseendelovens skærpede krav til mærkning, skiltning og annoncering. Mindretallet mener yderligere, at lovforslaget, hvis det overhovedet har nogen forbrugsbegrænsende virkning, rummer en risiko for at ramme handelen med visse danske produkter som radio, fjernsyn og køleskabe, hvor den danske industri i forvejen arbejder under afsætningsvanskeligheder.

Mindretallet vil derfor ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *andet mindretal* (Poul Dam) ønsker med baggrund i drøftelsen af de problemer, som ofte opstår i forbindelse med afbeta-

lingskontrakter afsluttede under uanmodede agentbesøg i hjemmene, og som det ikke synes muligt at undgå gennem en påtænkt „fortrydelsesparagraf“ til beskyttelse af køberne, ved *ændringsforslag nr. 1* at forejgå en tilføjelse til afbetalingslovens § 10, hvorved der stilles krav om, at afbetalingskontrakter skal underskrives på sælgerens bopæl eller forretningssted, såfremt sælgeren skal kunne gøre brug af fogedens hjælp. Af tekniske grunde er ændringsforslaget udformet som en ny affattelse af lovforslagets § 1. Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de foreslåede ændringer.

Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Poul Dam):

Til § 1.

1) Paragraffen affattes således:

„§ 1.

I lov nr. 224 af 11. juni 1954 om køb på afbetaling, som ændret ved lov nr. 105 af 31. marts 1965, foretages følgende ændringer:

1. § 1, stk. 4, 1. og 2. punktum, affattes således:

„Sælgeren kan ikke gyldigt betinge sig ret til at tage tingen tilbage eller forbeholde sig ejendomsret over tingen, medmindre han ved tingens overgivelse til køberen er fyldestgjort for mindst 20 pct. af afbetalingsprisen. Udbetalingen skal i alle tilfælde andrage mindst 50 kr.“

2. § 10, stk. 1, affattes således:

„Vil sælgeren tage tingen tilbage, kan det ske ved fogedens hjælp, såfremt der om