

Betænkning

over forslag til lov om indseende med priser.

(Afgivet af udvalget den 3. maj 1966).

Udvalget har holdt 8 møder og herunder haft 3 samråd med handelsministeren.

Der er i udvalget modtaget skriftlige og /eller mundtlige henvendelser fra Akademikernes Samarbejdsudvalg, Butikshandelens Fællesråd, Forbrugerrådet, Grosserer-Societetets Komité, Håndværksrådet, Industrirådet, Provinshandelskammeret og De samvirkende danske Landboforeninger.

Til brug for udvalgets overvejelser er fra handelsministeren modtaget en af monopoltilsynets direktorat i december 1965 udarbejdet analyse af prisudviklingen 1962-1965.

I sine bemærkninger til monopoldirektoratets analyse af prisudviklingen 1962-1965 har ministeren peget på, at en effektiv forbrugeroplysning må forekomme at være et naturligt supplement til den lovgivning, der fremmer en fri konkurrence, og at der derfor er grund til at overveje en forøget indsats især med henblik på at gøre danske forbrugere mere kvalitets- og prisbevidste. En kraftigere indsats på dette område må imidlertid forudsætte øgede midler hertil fra det offentlige.

Udvalget har drøftet den i lovforslagets § 1 indeholdte hjemmel til at foretage pris- og avanceundersøgelser. Udvalget har ment, at det bør foreskrives, at monopoltilsynet, forinden sådanne undersøgelser iværksættes, skal forhandle med vedkommende enkeltvirksomheder, foreninger eller brancheorganisationer om grundlaget for undersøgelsen for derved at sikre, at der er det fornødne grundlag til stede for disse undersøgelser, og at dette grundlag ikke senere kan anfægtes. Ligeledes har udvalget fundet det rigtigt, at der bliver givet erhvervslivet mulighed for at få sine bemærkninger of-

fentliggjort samtidig med den officielle redegørelse for undersøgelsen. Det er for udvalget en forudsætning, at bestemmelserne administreres således, at der gives vedkommende erhvervsorganisationer en rimelig frist til afgivelse af deres udtalelser, men at udtalelserne på den anden side ikke unødigt må forsinke offentliggørelsen. Udvalget stiller i overensstemmelse hermed nedenstående *ændringsforslag nr. 1* om en ændret affattelse af paragraffen.

Handelsministeren har over for udvalget tilkendegivet, at det efter bestemmelsernes affattelse må være klart, at loven ligesom monopolloven også finder anvendelse for tjeneste- og transportydelse.

I forbindelse med en drøftelse af bestemmelserne i § 2 om fastsættelse af pris- og avancement har ministeren oplyst, at der ved det i § 2, stk. 1, anvendte udtryk „særlige forhold“ er tænkt på situationer, hvor træghed i konkurrencen har medført betydelige pris- eller avancementstigninger, og som indebærer risiko for fortsat stigning i pris- eller avanceniveauet. Udvalget stiller til denne paragraf nedenstående *ændringsforslag nr. 2*.

Endvidere stiller udvalget nedenstående *ændringsforslag nr. 3*, hvorefter ordene „eller foretages der ændringer af told- og forbrugsafgifter“ udgår, idet udvalget finder, at § 2, stk. 1, må kunne anvendes i disse tilfælde.

Udvalget finder det unødvendigt at belaste erhvervslivet med prisundersøgelser for at give hjemmel for monopoltilsynet til at fastsætte regler om prisangivelse ved annoncering med henblik på salg af varer, for hvilke købesummen betales i afdrag. Udvalget stiller i overensstemmelse hermed nedenstående *ændringsforslag nr. 4*.