

for at behandle alle 7 principper og aflægge beretning til 21. samling med henblik på at sætte Generalforsamlingen i stand til at vedtage en deklARATION. I resolutionen opretholdtes en henvisning til betydningen af opnåelse af almindelig enighed, og særudvalget instrueredes om at tage fuldt hensyn til de fremskridt, som allerede var gjort.

Under en delafstemning om den sætning i resolutionens art. 3, hvorefter særudvalget skulle udvides med 4 medlemmer, opretholdtes sætningen med 52 stemmer for, 18 imod (vesten), mens 4 afstod. Art. 3 blev vedtaget med stemmetallene 58-0-16 (vesten), hvorefter resolutionen blev vedtaget i sin helhed med enstemmighed. Også plenarforsamlingen vedtog resolutionen enstemmigt (res. 2103 A).

I en resolution om „fact finding“ anmodes generalsekretæren om at videreføre en tidligere påbegyndt undersøgelse om fremgangsmåder for at fastslå kendsgerninger og om at offentliggøre den samt eventuelle bemærkninger fra medlemsstaterne i en beretning til 21. samling. Under debatten udtalte kun kommunistlandene sig som modstandere af undersøgelsen, der betegnedes som overflødig.

Resolutionen om „fact finding“ (res. 2104) blev vedtaget i plenarforsamlingen med stemmetallene 80-0-12 (østblokken).

6. udvalgs beretning: A/6165.

### **Overvejelse af, hvilke skridt der kan tages m. h. t. en progressiv udvikling på den internationale privatrets område med særligt henblik på at fremme den internationale handel.**

(Dagsordenens punkt 92).

På et møde i 6. udvalg den 9. december 1965 introduceredes et resolutionsforslag i sagen af Ungarn, der i sin tid havde foreslået punkt 92's optagelse på dagsordenen.

Den ungarske repræsentant henviste til betydningen af den internationale handel for højnelse af alle landes og særlig u-landenes levestandard og udtalte, at resolutionsforslagets formål var at søge tilvejebragt en sund koordinering af det arbejde, der gøres for at harmonisere international handelsret. Han henledte opmærksomheden på, at det

koordinerende arbejde, som hidtil er gjort på den internationale privatrets område, fortrinsvis har fundet sted på regionalt grundlag og har omfattet andre emner end international handel. Han fremhævede til sidst, at resolutionsforslaget kun pålagde FN's generalsekretær at fremlægge en beretning til 21. samling om muligheder og behov for en harmonisering af international handelsret; først på grundlag af denne beretning skal Generalforsamlingen tage stilling til FN's eventuelle fremtidige indsats på dette område.

Fra vestlig side var der stort set tilfredshed med resolutionsforslagets operative paragraffer, medens man fandt de præambulære afsnit mindre tilfredsstillende, idet ordlyden i disse afsnit syntes at kunne præjudicere resultatet af generalsekretærens undersøgelse. Man endes om at søge visse mindre ændringer gennemført særligt med henblik på at modificere præambelens ordlyd, og da næsten alle de vestlige ændringsforslag blev accepteret af Ungarn og dets 14 medforslagsstillere blandt de uforpligtede lande, blev resolutionen vedtaget enstemmigt både i udvalget og plenarforsamlingen (res. 2102).

6. udvalgs beretning: A/6206.

### **Udkast til deklARATION om asylret.**

(Dagsordenens punkt 63).

6. udvalg nedsatte en arbejdsgruppe på 15 medlemmer, der skulle behandle dette dagsordenspunkt. Ifølge arbejdsgruppens indstilling burde det foreliggende deklARATIONsudkast, der søger at fremme respekten for asylretten ud fra *humanitære* synspunkter, og hvis præambel og art. 1 blev vedtaget af 3. udvalg i 1962, fortsat tjene som grundlag for drøftelserne i 6. udvalg, som under 21. Generalforsamling bør arbejde videre med udkastets art. 2-5. 6. udvalg bør arbejde uafhængigt af folkeretskommissionen, der har til opgave at kodificere reglerne vedrørende asylrettens *folkeretlige* sider.

6. udvalg og plenarforsamlingen vedtog enstemmigt en resolution (res. 2100), hvorefter medlemsstaterne opfordres til at fremkomme med bemærkninger eller supple-