

sagn om i alt \$ 20 mill. i frivillige bidrag til løsning af denne krise.

I den efterfølgende *debat*, der varede til 2. november, deltog i alt 60 lande, herunder de nordiske.

Hovedemnerne i debatten har været den stadige vækst i FN's budget og personale, den finansielle krise, herunder organisationens kontroversielle udgifter navnlig til obligationslånet, FN's Field Service og de særlige udsendelser, hvoraf der især er grund til at fremhæve UNTSO og UNMOGIP (henholdsvis Palæstina- og Kashmir-observatørkorpsen).

Det væsentligste træk ved debatten var, at ikke blot østblokken fremsatte sin sædvanlige skarpe kritik mod den stadige vækst i FN's budget, men også fra en række vestlige og uforpligtede lande blev der udtrykt en ikke ubetydelig utilfredshed med den meget høje stigningstakt i budgettet. Angrebene rettedes navnlig imod den overhåndtagende mødeaktivitet samt imod personaleudvidelserne, som ofte kritiseredes i skarpe vendinger. Mange deltagere henlede endvidere opmærksomheden på en manglende koordinering i de nationale delegationer, som ofte i ét udvalg går ind for foranstaltninger, der medfører udgiftsstigninger, som de derpå kritiserer i 5. udvalg.

En vigtig undtagelse fra den finansielle strenghed, der prægede klimaet under generaldebatten, var dog indstillingen til den sociale og økonomiske virksomhed, navnlig UNCTAD og industricentret, idet de fleste deltagere i debatten gav udtryk for, at nedskæringer ikke måtte ramme disse aktiviteter, hvis fortsatte vækst er ønsket af samtlige medlemslande.

Som en foranstaltning til kontrol med udgiftsstigningerne gav næsten alle deltagere i debatten udtryk for ønsket om en prioritering af FN's aktiviteter.

Interessen samlede sig i denne forbindelse navnlig om det af udenrigsminister Couve de Murville i plenarforsamlingen fremsatte franske forslag om nedsættelse af en komité til gennemgang af FN's og særorganisationernes finanser og budgetter. Dette forslag vil blive særskilt omtalt nedenfor.

Om FN's kontroversielle udgifter fremsatte østblokken de sædvanlige synspunkter, hvorefter udgifterne i forbindelse med obli-

gationslånet og til FN's Field Service samt til visse særlige udsendelser er i strid med FN's pagt, og at de derfor ikke vil bidrage til disse poster. Østblokken fandt endvidere fortsat, at teknisk bistand ikke hører hjemme under det regulære budget, men bør finansieres af frivillige bidrag og indgå i bistandsprogrammerne i forbindelse med den påtænkte sammenslutning af Det udvidede Program for teknisk Bistand (EPTA) og Specialfonden, en tanke, der også fik tilslutning fra Argentina. Østblokken vil fortsat kun yde bidrag til de tekniske bistandsprogrammer i egen valuta.

Tanken om udskillelse af udgifterne til teknisk bistand fra det regulære budget blev stærkt imødegået af Canada, Nigeria, Irak, UAR, og Indien, idet dog de to sidstnævnte fandt, at i hvert fald valutastyrkede lande burde kunne bidrage i egen valuta.

Brasilien fremsatte — som tidligere — forslag om, at de ovennævnte udgifter finansieres efter en særlig bidragsskala, der tager hensyn til udviklingslandenes begrænsede muligheder for at betale.

I forlængelse af en argentinsk udtalelse om, at udgifterne i forbindelse med obligationslånet burde udgå af det regulære budget og finansieres af en særkonto, der dog ikke skulle være afhængig af frivillige bidrag, foreslog Mexico, at såvel obligationsudgifterne som de kontroversielle udgifter til FN's Field Service og særlige udsendelser finansieres direkte af budgettets indtægtsposter, diverse indtægter og eventuelt personalets skattepåligning. Da det samlede omfang af de nævnte udgifter svarer nogenlunde til de samlede indtægter, ville man dels have sikret sig dækning for disse udgifter, dels have fjernet de kontroversielle poster fra det regulære budget. Canada gav forsigtigt udtryk for interesse for disse tanker, medens USA — i forbindelse med de oprindelige argentinske tanker — udtalte kun at kunne acceptere løsninger, der ikke på nogen måde kunne forventes at ville svække obligationernes sikkerhed.

I løbet af 5. udvalgs behandling af budgetforslaget skete der visse ændringer for nogle afsnits vedkommende, men i det store og hele vedtoges de enkelte poster på grundlag af det rådgivende budgetudvalgs indstillinger.